

О.А. Агатова

**СОЦИАЛЬНОЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО**
валюта добра

Научно-методическое
пособие

МОСКВА НАУКА 2022

УДК 304.4
ББК 60.561.2
А23

Рецензенты:

доктор философских наук, директор НОЦ
«Гражданское общество и социальные коммуникации»
Института государственной службы и управления
Президентской академии (РАНХиГС)

О. А. Астафьева,

доктор экономических наук, директор Центра цифровых
технологий в экономике Российского университета дружбы
народов (РУДН), руководитель Аппарата Российского
профессорского собрания

А. А. Панарин

Агатова О. А.

Социальное предпринимательство: Валюта добра.
Научно-методическое пособие / О. А. Агатова. — М.: Наука,
2022. — 160 с. — ISBN 978-5-02-040951-4

Социальное предпринимательство характеризуется как деятельность, направленная на решение социальных проблем, повышение социального благосостояния (валюта добра), и рассматривается в контексте Национальной социальной инициативы наряду с Национальной технологической инициативой. Социальное предпринимательство раскрывается в книге как деятельность по созданию новых конфигураций факторов развития, как социально-технологическая и социально-организационная инновации.

Для студентов университетов, создающих студенческие стартапы, для исследователей, изучающих феномен социального предпринимательства, для экспертов конкурсов социальных предприятий, инвесторов социальных инвестиций.

ISBN 978-5-02-040951-4

© Агатова О. А., 2022

© ФГБУ Издательство «Наука»,
редакционно-издательское
оформление, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	5
§ 1. Социальное предпринимательство: экономический и социокультурный феномен «валюты добра»	7
Литература к параграфу для самостоятельного изучения.....	19
§ 2. Impact-Socio в предпринимательских проектах	22
Литература к параграфу для самостоятельного изучения.....	55
§ 3. Женское лидерство и предпринимательство: по следам Евразийского женского форума	60
Литература к параграфу для самостоятельного изучения.....	83
§ 4. Образовательные и акселерационные программы в развитии социального предпринимательства	85
Литература к параграфу для самостоятельного изучения.....	102
§ 5. Социальные инвестиции: квалификации управления инвестиционными проектами	107

Литература к параграфу для самостоятельного изучения.....	128
§ 6. Практикум: кейсы по анализу развития социального предпринимательства и социальных инвестиций	130
Литература к параграфу для самостоятельного изучения.....	152
Заключение	154

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уважаемый читатель!

У каждого творения есть мотив его создания.

Для меня, как автора, мотивом создания данной книги стала рефлексия опыта сотрудничества с рядом инициаторов социальных проектов, основателей социальных предприятий, благотворительных фондов, импакт-бизнесменов и импакт-филантропов.

Результаты этой социальной деятельности, результаты исследований должны интегрироваться в оборот знаний и составлять их прирост в предметных областях:

- профессиональное образование и поддержка студенческих стартапов;
- экономика и общественные финансы;
- предпринимательство и импакт-проекты;
- политика и социальное государство.

Вот поэтому и была создана данная книга.

За мотивирующую причастность к ее созданию должна поблагодарить:

- 1) Рыбаков Фонд – за опыт многолетнего сотрудничества в экспертизе заявок Международного конкурса имени Льва Семеновича Выгоского¹;
- 2) Благотворительный фонд Владимира Потанина – за поддержку проекта разработки программы магистратуры в рамках конкурса Стипендиальной программы Фонда для преподавателей магистратуры²;

¹ Международный конкурс имени Льва Выготского / Рыбаков Фонд // <https://rybakovpreschoolaward.ru>

² 150 проектов, которые изменят высшее образование – результаты грантового конкурса для преподавателей магистратур // <https://www.fondpotanin.ru/press/news/150-proektov-kotorye-menyayut-vysshee-obrazovanie-obvyavleny-rezultaty-grantovogo-konkursa-dlya-prepo/>

- 3) Forbes и движение импакт-инвесторов, лидеров бизнеса в системе координат «Валюта добра» (Магомед Мусаев – Forbes Russia)³;
- 4) Фонд социальных инвестиций – за опыт сотрудничества в экспертизе проектов в Акселераторе проектов и проектной смене «Технолидеры будущего»⁴;
- 5) Российский фонд фундаментальных исследований – за поддержку научного междисциплинарного проекта и инициацию деятельности в координатах Impact-Science⁵.

В книге социальное предпринимательство анализируется как деятельность, направленная на решение социальных проблем, повышение социального благосостояния (валюта добра), и рассматривается в контексте Национальной социальной инициативы наряду с Национальной технологической инициативой.

Социальное предпринимательство раскрывается в книге как деятельность по созданию новых конфигураций факторов развития, как социально-технологические и социально-организационные инновации.

Книга будет интересна широкому кругу читателей:

- студентам университетов, создающим студенческие стартапы;
- исследователям, изучающим феномен социального предпринимательства;
- экспертам конкурсов социальных предприятий, социальных проектов;
- инвесторам, филантропам и импакт-бизнесменам.

В книге отражены не только результаты исследований, но и практические кейсы развития социального предпринимательства и социальных инвестиций.

С уважением,
Ольга Александровна Агатова,
доктор педагогических наук

³ Язык добра: зачем Forbes новый рейтинг социального предпринимательства // <https://www.forbes.ru/rejtingi>

⁴ «Технолидеры будущего» в Артеке открыты // <https://www.soc-invest.ru>

⁵ Агатова О. А. Impact-Наука: от исследовательского гранта РФФИ до патентов, институционализации профсообщества и экспорта образования / Экономика науки, № 3, 2022.

§ 1

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН «ВАЛЮТЫ ДОБРА»

Законодательно статус социального предпринимательства был определен в 2019 г. в Федеральном законе 243-ФЗ: «Социальное предпринимательство – предпринимательская деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества и осуществляемая в соответствии с условиями, предусмотренными частью 1 статьи 24.1 ФЗ № 245 от 26.07.2019 г.»¹

Социальное предприятие – субъект малого или среднего предпринимательства, осуществляющий деятельность в сфере социального предпринимательства.

Социальное предприятие как субъект социального предпринимательства отличается тремя важными свойствами, которые присутствуют в нем одновременно:

- а) социальное предприятие создано специально для решения социальной проблемы или уменьшения ее остроты;
- б) социальное предприятие предлагает качественно новый продукт (услугу) или качественно новую модель его предоставления;
- в) деятельность социального предприятия экономически устойчива, то есть большая часть дохода приоб-

¹ Федеральный закон № 245-ФЗ от 26 июля 2019 г. «О внесении изменений в Федеральный закон “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации”» в части закрепления понятий «Социальное предпринимательство», «Социальное предприятие».

ретаются за счет продажи товаров или услуг, а не грантов, пожертвований и прочих донорских средств.

НКО (nonprofit institution) – некоммерческие организации в отличие от социальных предприятий сравнительно менее экономически устойчивы. А от бизнес-организаций социальные предприятия отличаются тем, что для бизнеса социальный результат – побочный, а не основной результат деятельности. Фразеологизм про удочку и рыбу в случае социального предпринимательства звучит так: «Оно не предоставляет голодному ни рыбу, ни удочку, оно революционизирует рыбную отрасль, чтобы та смогла накормить голодного»².

В России социальному предпринимательству определяется системообразующая роль в условиях реализации Национальной социальной инициативы³ наряду с Национальной технологической инициативой⁴.

Цель НТИ – реализация коалиционного действия по переходу в новый научно-технологический уклад на основе развития сквозных технологий⁵ и высокотехнологичных рынков, обеспечивающих научно-технологическое преимущество России в горизонте 20 лет.

Цели национальной социальной инициативы:

- улучшить социально-экономическую, государственную систему, сделать ее человекоориентированной, интегрировать принцип человекоориентированности в деятельность органов государственного и муниципального управления,

² Сколько стоит пароход? Александра Московская о том, как социальная сфера скоро превратится в бизнес // https://www.gazeta.ru/comments/2014/04/22_a_6002409.shtml

³ Национальная социальная инициатива (НСИ) // <https://asi.ru/social/nsi/>

⁴ Национальная технологическая инициатива (НТИ) // <https://nti2035.ru/nti/>

⁵ Сквозные технологии НТИ // <https://nti2035.ru/technology/>

- развивать социальную инфраструктуру как отвечающую запросам и потребностям человека,
- улучшить качество услуг и сервисов в социальной сфере.

По результатам исследования «валюты добра» разработан рейтинг Forbes⁶. Рейтинг «валюты добра» основан на подсчете средств, направленных богатейшими бизнесменами на импакт-инвестиции, благотворительность, а также вложенных иным образом в решение конкретных социальных проблем.

В регионах разработаны Дорожные карты реализации Национальной социальной инициативы.

С целью консолидации сообществ проводятся Форум решения социальных задач⁷, Форум социальных инноваций⁸. А также в контексте интеграции сквозной технологии «большие данные» в управление различными сферами, в том числе сферы образования, организуется ежегодная конференция «Большие данные в образовании» – в 2022 году: «Data-Anthropo для политик и практик развития»⁹. Изменяются методики мониторингов развития образования и социально-экономической сферы, а в методологии анализа больших данных развивается концепт «data-anthropo»¹⁰.

Развиваются новые подходы в рейтинговании, связанные с концептами социального предпринимательства, социальных инвестиций, инвестиционного климата, позволяющие оценить на практике: развитие социальных

⁶ Рейтинг импакт-инвесторов – 2021 // <https://www.forbes.ru/rating/437727-reyting-impakt-in>

⁷ Форум решения социальных задач/ 2022/ <https://www.asi.org.ru/event/2022/05/30/2-iyunya-forum-resheniya-soczialnyh-zadach/>

⁸ Форум социальных инноваций/ 2021 // <https://social-forum.ru>

⁹ Большие данные в образовании: Data-Anthropo для политик и практик развития/ 2022 // <http://bigdata-edu.com>

¹⁰ Фиофанова О. А. Видим ли мы человека за цифрами? Анализ данных на разных уровнях управления образованием // ДНТЕ-2021: Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании // https://psyjournals.ru/files/125058/dhte2021_Fiofanova.pdf

инициатив и предприятий, инвестиционную активность в социальное благополучие, среду и институциональные механизмы поддержки социального предпринимательства и социальных инвестиций.

Наиболее известные:

- национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в регионах¹¹;
- рейтинг регионов по инвестиционному потенциалу¹²;
- рейтинг субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания (государственных) муниципальных услуг в социальной сфере¹³;
- рейтинг импакт-инвесторов (Forbes «Валюта добра») ¹⁴;
- рейтинг социальных предпринимателей¹⁵.

¹¹ Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в регионах https://asi.ru/government_officials/rating/

¹² Рейтинг регионов по инвестиционному потенциалу https://raex-gr.com/country/region_potential/rating_of_regions_by_investment_potential

¹³ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 июня 2017 г. № 1284-р, поручения Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2020 г. № 1182п-П44 «О рейтинге субъектов Российской Федерации» // https://economy.gov.ru/material/file/dd78a53fad8e80ac842f4ea5b4ec2659/rejting_za_2020.pdf

¹⁴ «Валюта добра»: Forbes составил первый рейтинг импакт-инвесторов // <https://www.forbes.ru/rating/437727-rejting-impakt-investorov-2021>

¹⁵ Департамент труда Москвы составит рейтинг социальных предпринимателей // <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2021/09/09/886042-departament-truda-moskvi-sostavit-rejting-sotsialnih-predprinimatelei>

Социальное предпринимательство называют одной из форм «валюты добра».

«Валюта добра» – сумма вложений в добрые дела. Формы «валюты добра»:

- 1) личная благотворительность, филантропия, меценатство;
- 2) корпоративные ESG-программы компаний¹⁶;
- 3) социальные проекты и социальное предпринимательство.

1. Филантропия – частные пожертвования на реализацию социальных проектов. Филантропскую деятельность в России осуществляют ряд частных благотворительных фондов, инвестирующих в социальную сферу.

Forbes ежегодно публикует рейтинг¹⁷ благотворительных фондов участников списка богатейших россиян. Второй год подряд его возглавляет Благотворительный фонд Владимира Потанина¹⁸. Второе место занимает Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко¹⁹. В первых позициях рейтинга также находятся благотворительный фонд «Сафмар» Михаила Гучериева²⁰, «Абсолют-Помощь» Александра Светлакова. В 2021 году участники рейтинга потратили на благотворительность более 12 млрд рублей: на поддержку культуры, образования, спорта, исследований.

¹⁶ Программы ESG в России реализуют 63% компаний // [https:// plus-world.ru / daily / cat-analytics / programmy-esg-v-rossii-realizuyut-63-kompanij /](https://plus-world.ru/daily/cat-analytics/programmy-esg-v-rossii-realizuyut-63-kompanij/)

¹⁷ 12 млрд на благотворительность: итоги рейтинга частных фондов Forbes / Филантроп: электронный журнал о благотворительности // [https:// philanthropy.ru / cases / 2022 / 04 / 27 / 114400 /](https://philanthropy.ru/cases/2022/04/27/114400/)

¹⁸ Благотворительный фонд Владимира Потанина // [https:// fondpotanin.ru](https://fondpotanin.ru)

¹⁹ Благотворительный фонд Тимченко // [https:// timchenkofoundation.org](https://timchenkofoundation.org)

²⁰ Благотворительный фонд «Сафмар» // [https:// safmar.ru](https://safmar.ru)

2. Корпоративные ESG-программы – программы социально ответственного бизнеса организаций, предприятий.

ESG: environment – ответственное отношение к окружающей среде, social – социальная ответственность, governance – корпоративное управление.

Организация, реализующая ESG-принципы, должна соответствовать стандартам развития в трех категориях: социальной, управленческой и экологической. Экологические принципы определяют, насколько организация заботится об окружающей среде и как пытается сократить ущерб, который наносится экологии.

Социальные принципы показывают отношение организации к сотрудникам, поставщикам, клиентам, партнерам и потребителям. Чтобы соответствовать стандартам, бизнес должен работать над качеством условий труда, инвестировать в социальные проекты.

3. Социальное предпринимательство – предпринимательская деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества. Социальное предприятие может быть создано в любой организационно-правовой форме, но должно соответствовать критериям:

- обеспечение занятости социально уязвимых категорий граждан (например, инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; одиноких и (или) многодетных родителей, воспитывающих несовершеннолетних детей, в том числе детей-инвалидов; выпускников детских домов в возрасте до 23 лет и др.). При этом их среднесписочная численность среди работников субъекта малого или среднего предпринимательств должна составлять не менее 50% (но не менее двух лиц, относящихся к таким категориям), а доля расходов на оплату их труда – не менее 25% в расходах на оплату труда;

- обеспечение реализации товаров (работ, услуг), производимых гражданами из числа указанных категорий. При этом доля доходов от осуществления такой деятельности по итогам предыдущего календарного года в общем объеме доходов субъекта малого или среднего предпринимательства должна составлять не менее 50%, а доля полученной чистой прибыли, направленная на осуществление такой деятельности в текущем году, должна составлять не менее 50% от размера указанной прибыли (в случае наличия чистой прибыли за предшествующий календарный год);
- производство товаров (работ, услуг), предназначенных для граждан из числа указанных категорий, в целях создания для них условий, позволяющих преодолеть или компенсировать ограничения их жизнедеятельности. При этом доля доходов от осуществления такой деятельности по итогам предыдущего календарного года должна составлять не менее 50% в общем объеме доходов субъекта малого и среднего предпринимательства, а доля полученной чистой прибыли, направленная на осуществление такой деятельности в текущем календарном году, должна составлять не менее 50% от размера указанной прибыли, в соответствии с установленными направлениями деятельности социальных предприятий, в частности такими, как деятельность по оказанию социально-бытовых услуг, социально-медицинских услуг, социально-психологических услуг, социально-педагогических услуг, социально-трудовых услуг, по организации отдыха и оздоровления инвалидов и пенсионеров и др.;
- осуществление деятельности, направленной на достижение общественно полезных целей и способствующей решению социальных проблем общества, например, деятельность по оказанию психолого-педагогических и иных услуг; по организации отдыха

и оздоровления детей; оказанию услуг в сфере дошкольного образования и общего образования, дополнительного образования детей; по обучению работников и добровольцев и др.²¹

Если рассмотреть историю развития социального предпринимательства в России, то можно выделить несколько этапов.

1. Актуализация проблем общественного блага и появление первых социальных инициатив и социальных проектов.

Появление социального предпринимательства вызвано тем, что рынок и государство недостаточно эффективно обеспечивали общественные интересы в социально-экономической сфере и, соответственно, не решали комплекса острых социальных проблем²². Неспособность рынка проявляется, когда рыночные механизмы не в состоянии обеспечить эффективное использование ресурсов и производство необходимого объема благ. Характерны причины этого: монополизация рынка, макроэкономическая нестабильность, неравенство в распределении доходов, незаинтересованность в предоставлении общественных благ и др. [там же]. Неэффективное государственное регулирование экономики не способно компенсировать и скорректировать рыночный механизм с целью роста общественного благополучия. Насущная потребность населения в решении острых социальных проблем неудовлетворительно решаемых традиционными государственными или рыночными институ-

²¹ Федеральный закон от 23 июля 2019 г. № 245 «О внесении изменений в Федеральный закон “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации”» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие» // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201907260077>

²² Радыгин А., Энтов Р. «Провалы государства»: теория и политика / Вопросы экономики, № 12, 2012 // <https://www.iep.ru/files/persona/radygin/radygin12-12.pdf>

тами стала вызовом — ответом на который были инициативные социальные проекты.

2. На следующем этапе закономерно стала развиваться инфраструктура поддержки социального предпринимательства как необходимость поддержки инициатив, рожденных на первом этапе развития социального предпринимательства. В России в 2007 г. был учрежден частный Фонд региональных социальных программ «Наше Будущее» как инфраструктурный институт поддержки социальных проектов. В Фонде разработан основной инструмент поддержки проектов социальных проектов — конкурс социально-предпринимательских проектов. Победители конкурса получают беспроцентный возвратный займ на реализацию проекта социального предпринимательства²³.

3. Определение правового статуса социального предпринимательства, институционализация социальных предприятий.

Порядок признания субъекта малого или среднего предпринимательства социальным предприятием, имеющим право на оказание ему поддержки органом государственной власти и (или) органом местного самоуправления, определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере развития предпринимательской деятельности (в настоящее время — Министерство экономического развития Российской Федерации). Согласно ст. 2 статьи Федерального закона, внесение в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства сведений о социальных предприятиях осуществляется с 10 апреля 2020 г. Предусматривается, что субъект Российской Федерации вправе устанавливать категории граждан

²³ Якимец В. Н., Никовская Л. И. Поддержка социального предпринимательства: оценка механизмов и рейтинг регионов России. Социологические исследования, № 5, 2019 // https://www.isras.ru/index.php?page_id=2623&jn=socis&j=85&y=2019&n=5&base=

и виды деятельности дополнительно к установленным в Федеральном законе. Оказание поддержки в этом случае осуществляется за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов. Для реализации процедуры признания социального предприятия в каждом регионе создана технологическая платформа — реестр социальных предприятий^{24, 25, 26}.

Субъектами социального предпринимательства являются разные экономические агенты — индивидуальные предприниматели, коммерческие организации, некоммерческие организации, реализующие проекты, относящиеся к социальному предпринимательству.

В зависимости от категории решаемых социальных проблем организация, претендующая на получение статуса социального предприятия, формирует соответствующий пакет документов по определенной категории²⁷.

1-я категория — деятельность, направленная на общественно-полезные цели.

Документы: а) заявление; б) документ, удостоверяющий полномочия представителя заявителя (доверенность) (в случае подачи документов представителем заявителя, действующим на основании доверенности); в) сведения об осуществлении деятельности, направленной на достижение общественно полезных целей и способствующей решению социальных проблем; г) справка о доле доходов, полученных заявителем от осуществления деятельности, указанной в пункте 4 части 1 статьи 24.1 Федерального за-

²⁴ Реестр социальных предприятий Новгородской области // <https://cissno52.ru/reestrsp/>

²⁵ Реестр социальных предприятий г. Санкт-Петербурга // <https://fond-msp.ru/sp/reestr-socialnih-predprinimateley>

²⁶ Реестр социальных предприятий Московской области // <https://mb.mosreg.ru/content/Реестр-социальных-предприятий>

²⁷ Статья 24.1 Федерального закона от 24.07.2007 № 209 (в редакции от 27.12.2019)

кона, по итогам предыдущего календарного года в общем объеме доходов; г) отчет о социальном воздействии ные воздействия; д) иные документы, установленные субъектом РФ в случае реализации им полномочия, предусмотренного частью 2 статьи 24.1 Федерального закона (для субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в соответствии с условиями, предусмотренными частью 2 статьи 24.1 Федерального закона).

2-я категория – производство товаров / услуг, предназначенных для социально уязвимых категорий граждан.

Документы: а) заявление; б) документ, удостоверяющий полномочия представителя заявителя (доверенность) (в случае подачи документов представителем заявителя, действующим на основании доверенности); в) сведения об осуществляемой деятельности по производству товаров (работ, услуг), предназначенных для граждан социально уязвимых категорий; г) справка о доле доходов, полученных заявителем от осуществления деятельности, указанной в пункте 3 части 1 статьи 24.1 Федерального закона, по итогам предыдущего календарного года в общем объеме доходов; д) отчет о социальном воздействии; е) иные документы, установленные субъектом РФ в случае реализации им полномочия, предусмотренного частью 2 статьи 24.1 Федерального закона (для субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в соответствии с условиями, предусмотренными частью 2 статьи 24.1 Федерального закона).

3-я категория – реализация товаров / услуг с участием социально уязвимых категорий граждан.

Документы: а) заявление; б) документ, удостоверяющий полномочия представителя заявителя (доверенность) (в случае подачи документов представителем заявителя, действующим на основании доверенности); в) сведения о реализации товаров (работ, услуг), производимых гражданами, относящимися к категориям социально уязвимых;

г) справка о доле доходов, полученных заявителем от осуществления деятельности, указанной в пункте 2 части 1 статьи 24.1 Федерального закона, по итогам предыдущего календарного года в общем объеме доходов; д) отчет о социальном воздействии; е) документы, установленные субъектом РФ в случае реализации им полномочия, предусмотренного частью 2 статьи 24.1 Федерального закона (для субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в соответствии с условиями, предусмотренными частью 2 статьи 24.1 Федерального закона).

4-я категория – трудоустройство, обеспечение занятости социально уязвимых категорий граждан.

Документы: а) заявление; б) документ, удостоверяющий полномочия представителя заявителя (доверенность) (в случае подачи документов представителем заявителя, действующим на основании доверенности); в) копия штатного расписания; г) сведения о численности и заработной плате работников, в том числе по каждой категории социально уязвимых граждан; д) отчет о социальном воздействии; е) иные документы, установленные субъектом РФ в случае реализации им полномочия, предусмотренного частью 2 статьи 24.1 Федерального закона (для субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в соответствии с условиями, предусмотренными частью 2 статьи 24.1 Федерального закона).

За период 2012–2022 гг. ряд компаний крупного бизнеса, реализуя социальные программы в регионах и городах своего присутствия, наряду с поддержкой некоммерческих организаций и бюджетных учреждений, целевыми пожертвованиями приступили к организации проектов содействия развитию социального предпринимательства. Такое содействие, как правило, заключается в проведении информационно-просветительских мероприятий для социальных предпринимателей и НКО, консультировании и ментор-

стве, проведении инвестиционных сессий, предоставлении возвратного финансирования.

Таким образом, происходит переход от регулярных пожертвований организациям социальной сферы к более сбалансированному финансированию социально-предпринимательских проектов (с преимущественно возвратным механизмом использования средств), что приносит ощутимую экономию в расчете на единицу социального результата. Увеличивается круг людей, участвующих в обсуждении потребностей социального развития территории, в местных сообществах развивается культура проектной деятельности, развиваются предпринимательская инициатива, социальная сфера обретает устойчивость и окупаемость.

Литература к параграфу для самостоятельного изучения

1. Федеральный закон № 245-ФЗ от 26 июля 2019 г. «О внесении изменений в Федеральный закон “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации”» в части закрепления понятий «Социальное предпринимательство», «Социальное предприятие».

2. Сколько стоит пароход? Александра Московская о том, как социальная сфера скоро превратится в бизнес // https://www.gazeta.ru/comments/2014/04/22_a_6002409.shtml

3. Национальная социальная инициатива (НСИ) // <https://asi.ru/social/nsi/>

4. Национальная технологическая инициатива (НТИ) // <https://nti2035.ru/nti/>

5. Сквозные технологии НТИ // <https://nti2035.ru/technology/>

6. Рейтинг импакт-инвесторов – 2021 // <https://www.forbes.ru/rating/437727-reyting-impakt-in>

7. Форум решения социальных задач / 2022 / <https://www.asi.org.ru/event/2022/05/30/2-iyunya-forum-resheniya-soczialnyh-zadach/>

8. Форум социальных инноваций / 2021 // <https://socialforum.ru>

9. Большие данные в образовании: Data-Anthropo для политик и практик развития/ 2022 // <http://bigdata-edu.com>

10. Фиофанова О. А. Видим ли мы человека за цифрами? Анализ данных на разных уровнях управления образованием // ДНТЕ-2021: Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании // https://psyjournals.ru/files/125058/dhte2021_Fiofanova.pdf

11. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в регионах // https://asi.ru/government_officials/rating/

12. Рейтинг регионов по инвестиционному потенциалу // https://raex-rr.com/country/region_potential/rating_of_regions_by_investment_potential

13. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 июня 2017 г. № 1284-р, поручения Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2020 г. № 1182п-П44 «О рейтинге субъектов Российской Федерации» // https://economy.gov.ru/material/file/dd78a53fad8e80ac842f4ea5b4ec2659/rejting_za_2020.pdf.pdf

14. «Валюта добра»: Forbes составил первый рейтинг импакт-инвесторов // <https://www.forbes.ru/rating/437727-rejting-impakt-investorov-2021>

15. Департамент труда Москвы составит рейтинг социальных предпринимателей // <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2021/09/09/886042-departament-trudamoskvi-sostavit-rejting-sotsialnih-predprinimatelei>

16. Программы ESG в России реализуют 63% компаний // <https://plusworld.ru/daily/cat-analytics/programmy-esg-v-rossii-realizuyut-63-kompanij/>

17. 12 млрд на благотворительность: итоги рейтинга частных фондов Forbes / Филантроп: электронный журнал

о благотворительности // [https:// philanthropy.ru / cases / 2022 / 04 / 27 / 114400 /](https://philanthropy.ru/cases/2022/04/27/114400/)

18. Благотворительный фонд Владимира Потанина // [https:// fondpotanin.ru](https://fondpotanin.ru)

19. Благотворительный фонд Тимченко // [https:// timchenkofoundation.org](https://timchenkofoundation.org)

20. Благотворительный фонд «Сафмар» // [https:// safmar.ru](https://safmar.ru)

21. Федеральный закон от 23 июля 2019 г. № 245 «О внесении изменений в Федеральный закон “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации”» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие» // [http:// publication. pravo.gov.ru / Document / View / 0001201907260077](http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201907260077)

22. Радыгин А., Энтов Р. «Провалы государства»: теория и политика / Вопросы экономики, № 12, 2012 // [https:// www.iep.ru / files / persona / radygin / radygin12–12.pdf](https://www.iep.ru/files/persona/radygin/radygin12-12.pdf)

23. Якимец В. Н., Никовская Л. И. Поддержка социального предпринимательства: оценка механизмов и рейтинг регионов России. Социологические исследования, № 5, 2019 // [https:// www.isras.ru / index.php?page_id=2623&jn= socis&j=85&y=2019&n=5&base=](https://www.isras.ru/index.php?page_id=2623&jn=socis&j=85&y=2019&n=5&base=)

24. Реестр социальных предприятий Новгородской области // [https:// cissno52.ru / reestrsp /](https://cissno52.ru/reestrsp/)

25. Реестр социальных предприятий г. Санкт-Петербурга // [https:// fond-msp.ru/sp/reestr-socialnih-predprinimateley](https://fond-msp.ru/sp/reestr-socialnih-predprinimateley)

26. Реестр социальных предприятий Московской области // [https:// mb.mosreg.ru / content / Реестр-социальных-предприятий](https://mb.mosreg.ru/content/Реестр-социальных-предприятий)

27. Статья 24.1 Федерального закона от 24.07.2007 № 209 (в редакции от 27.12.2019).

§ 2

ИМПАКТ-SOCIO В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТАХ

В данном параграфе социальное предпринимательство будем рассматривать как технологическое предпринимательство¹. Но в отличие от промышленных технологий, обеспечивающих переход 5–6 технологического уклада², социальный предприниматель разрабатывает и реализует социальные технологии, отвечающие на вызовы, на которые нет возможности ответить средствами четвертого технологического уклада.

Социальное предпринимательство исследуется как деятельность по созданию новых конфигураций факторов развития³, как социально-технологические и социально-организационные инновации. Смена технологических платформ влечет за собой смену инфраструктур и социальных организованностей, смену субъектов социального действия, социальных технологий.

Социальное предпринимательство – деятельность, направленная на решение социальных проблем, преумножение социального блага.

Сущность шестого технологического уклада представляет собой замену информации смыслом, знаниями, приоритет производящей, а не потребляющей экономики. Формируется

¹ Щедровицкий П. Г. Предпринимательство в эпоху новой промышленной революции.

² Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. 767 с.

³ Шумпетер Й. А. Теория экономического развития: (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / Перевод с нем. В. С. Автономова и др. М.: Прогресс, 1982. 455 с.

принципиально иная организация социума, который становится в большей степени сетевым, и в силу этого происходит его кластеризация. Социальный предприниматель, понимая особенности изменений в переходном технологическом укладе — организует социальную деятельность, социальные инвестиции, отвечая на вызовы нового времени и решая социальные проблемы новыми социальными технологиями.

Социальные новации таких предпринимателей заключаются в том, что предприниматель не подбирает средства под заданные цели, а создает саму организационную систему координат, в которой «впервые возникают и цели, и средства». Таким образом, осознанные координаты, цели и средства деятельности объединяются в мышлении предпринимателя в план действия, представляющий собой мысленную картину будущего (Fiofanova O., 2019)^{4, 5}.

Вывод подтверждает в исследованиях Huerta de Soto: «Представление о предпринимательстве как о деятельности необходимо и неизбежно связано с предпринимательской установкой, которая состоит в постоянной готовности искать, открывать, создавать или обнаруживать новые цели и средства. ...Как только человек понимает, что он обнаружил, какие цели важны для него и какие средства достижения этих целей доступны для него — он объединяет их почти всегда неявно в некий план действий, который он понимает и исполняет... В этом плане будущее никогда не бывает предопределено; вместо этого действующий человек воображает его и шаг за за шагом создает»⁶.

Сущность понятия «empresa» (исп. предприниматель) восходит к латинскому глаголу «inprehendo-endi-ensum», означающему «открывать», «видеть», «воспринимать»,

⁴ Fiofanova O. Approaches to assessing the competencies of a social investment specialist, 2019.

⁵ Forbes. Social business, 2020.

⁶ Huerta de Soto, Jesús Socialismo, cálculo económico y función empresarial Madrid: Unión Editorial, 1992.

«осуществлять», «достигать» – то есть осуществлять деятельность развития.

В данном параграфе рассмотрим социальное предпринимательство в контексте теории научно-технологических циклов (укладов) (N. Kondratiev), теории технологических революций (А. Тoffler⁷), теории постиндустриального общества (Bell D.⁸), концепции двух культур (культурная революция) (Snow M.⁹), теории инноваций и предпринимательства (Schumpeter J.¹⁰, Peter D.¹¹), концепции импакт-инвестинга (Bugg-Levine A., Emerson J.¹²).

Динамика развития идей и концептов «социального предпринимательства» исследовалась на основе анализа трудов лауреатов Международной премии за вклад в исследования предпринимательства и малого бизнеса. Международная премия установлена в 1996 году шведским Фондом для Исследования Малого бизнеса (FSF) и шведским Агентством для Экономического и Регионального Роста (Nutek). В 2008 году к организаторам Международной премии FSF присоединился Научно-исследовательский институт Промышленной Экономики (IFN). Премия вручается в виде денежного вознаграждения в 100000 евро и статуэтки «Рука Бога»¹³.

⁷ Toffler A. The Third Wave. WILLIAM MORROW AND COMPANY, INC. New York, 1980.

⁸ Bell D. The coming post-industrial Society. The experience of social forecasting. M.: Academia, 1999. 773 p.

⁹ Public Affairs G. P. SNOW MACMILLAN LONDON 1971 C. P. SNOW TWO CULTURES Collection of journalistic works. Progress Publishing House. Moscow, 1973.

¹⁰ Joseph A. Schumpeter, Essays On Entrepreneurs, Innovations, Business Cycles, and the Evolution of Capitalism. New York, 2017. 380 p.

¹¹ Drucker Peter F. Innovation and entrepreneurship. Wiliams, 2007. 423 p.

¹² Bugg-Levine A. Impact Investing: Transforming How We Make Money While Making a Difference. Moscow: Polit. encycl., 2017. 271 p.

¹³ Global Award for Enterpreneurship Research / [https:// www.e-award.org](https://www.e-award.org)

Лауреатами разных лет Международной премии стали исследователи:

- 1996 год – Дэвид Берч
- 1997 год – Арнольд Купер
- 1998 год – Дэвид Стори
- 1999 год – Ян Макмиллан
- 2000 год – Говард Олдрич
- 2001 год – Золтан Акс, Дэвид Одретч
- 2002 год – Чарльз Сейбл, Джакомо Бекаттини
- 2003 год – Уильям Баумол
- 2004 год – Пол Рейнолдс
- 2005 год – Уильям Гартнер
- 2006 год – Израэль Кирцнер
- 2007 год – проект «Диана»
- 2008 год – Бенгт Йоханниссон
- 2009 год – Скотт Шейн
- 2010 год – Йош Лернер
- 2017 год – Hernando de Soto
- 2018 год – Olav Sorenson
- 2019 год – Boyan Jovanovic
- 2020 год – John Haltiwanger [13].

Анализ динамики исследований социального предпринимательства выявляет различия в важности факторов социального предпринимательства: от исследований феноменологии личности социальных предпринимателей – к исследованию структур (организаций) социальных предпринимателей – к исследованию глобальной (национальной) роли социального предпринимательства в научно-технологическом и социокультурном развитии стран, национальных и глобальных экономик, креативных индустрий, поддержке развития человеческого потенциала. А также исследование эффективности импакт-проектов и венчурных социально ориентированных бизнесов.

Все вышеперечисленные исследования выявляют, что расширяются факторы анализа социального предпринима-

тельства, углубляются и уточняются критерии оценки развития социального предпринимательства.

Проанализируем феномен социального предпринимательства в условиях научно-технологической революции и социально-культурного развития, классифицируем модели социального предпринимательства.

В качестве методов анализа использовались методы теоретического моделирования, методы компаративного анализа, методы классификации моделей социального предпринимательства, метод дискурс-анализа и контент-анализа веб-сайтов и проектов социальных предпринимателей, метод классификации импакт-технологий в социальном предпринимательстве.

Рассмотрим социальное предпринимательство в двух важных взаимосвязанных аспектах:

- как вид предпринимательской деятельности, направленной на решение социальных проблем;
- как вид инвестиционной деятельности, направленной на социальные преобразования, внедрение инноваций, научно-технологическое и социокультурное развитие.

Используя методы контент-анализа и интервьюирования фокус-групп и дискурс-анализа, классифицируем модели социального предпринимательства:

- 1) модели социального предпринимательства и импакт-проектов в научно-технической сфере;
- 2) модели социального предпринимательства в сфере корпоративной ответственности предприятий;
- 3) модели социального предпринимательства – социальное проектирование, направленное на улучшение качества социума.

Проанализируем развитие в России социального предпринимательства в контексте компаративного анализа международных практик.

Контент-анализ результатов исследований социального предпринимательства за пятнадцатилетний период разви-

тия теории и практики социального предпринимательства (на материалах мета-анализа контента исследований лауреатов Global Award for Entrepreneurship Research) выявил концептуальные смыслы «социального предпринимательства» как социально-экономического феномена:

- социальное воздействие (импакт социальных проектов),
- инновации (креативные решения и их социальная инклюзия),
- финансовая устойчивость (устойчивость предпринимательской модели и ее социальных функций)*,
- масштабируемость и тиражируемость социальных проектов и социальных предприятий.

В исследовании фактора «финансовая устойчивость социального предпринимательства» важно отметить, что исследоваться стали не только социальные предприятия (организации), но и инфраструктуры социального предпринимательства: венчурные фонды, источники импакт-инвестиций социальных проектов.

В исследовании классификации моделей социального предпринимательства на основе «социальной ценности» бизнес-модели социального предпринимательства следует выделить традиционно сложившиеся и новые, развивающиеся модели социального предпринимательства.

Модели социального предпринимательства (по ценностному предложению, по социальной ценности):

- 1) обеспечивающие благотворительность,
- 2) обеспечивающие занятость и создающие рынок труда,
- 3) обеспечивающие доступ к услуге, товару,
- 4) обеспечивающие доступ к рынку,

а также новые модели социального предпринимательства:

* В исследовании этого фактора важно отметить, что исследоваться стали не только социальные предприятия (организации), но и инфраструктуры социального предпринимательства: венчурные фонды, источники импакт-инвестиций социальных проектов.

- 5) платформенные модели – обеспечивающие информационную связность социально-предпринимательской деятельности,
- 6) акселерационные модели – обеспечивающие развитие квалификации начинающих социальных предпринимателей и поддержку социальных стартапов.

У каждой модели разные ценностные предложения, различные благополучатели и разные источники инвестиций в социальные проекты, предприятия. Рассмотрим это в главе далее при изложении развития вышеназванных моделей социального предпринимательства в России.

Проанализируем развитие в России социального предпринимательства в контексте компаративного анализа международных практик социального предпринимательства.

Вначале рассмотрим рейтинг стран по уровню развития социального предпринимательства, составленный Фондом Thomson Reuters^{14, 15} на основе данных 2016 и 2019 годов. Фонд Thomson Reuters провел компаративные исследования и проранжировал развитие социального предпринимательства в 45 странах. В динамике рейтингового анализа с 2016 по 2019 г. страны: Австралия, Франция, Сингапур, Нидерланды, Финляндия, Пакистан, Австрия и Греция поднялись в рейтинге больше чем на 10 позиций, что свидетельствует о позитивном развитии социального предпринимательства в указанных странах.

Факторный анализ рейтинговых шкал показал, что в указанных странах социальным предпринимателям предоставлен доступ к инвестициям для реализации социальных

¹⁴ Thomson Reuters // <https://www.thomsonreuters.com/en.html>

¹⁵ Рейтинг стран по уровню развития социального предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://media.rsp.ru/document/1/9/f/9f8fdc4f4d8bd30cb0c31a29333cc835.pdf>. – Дата доступа: 16.09.2021.

проектов, обеспечен доступ к рынкам и сетям; предоставлены возможности наставничества и акселерации социальных проектов, обеспечены юрисдикции развития социального предпринимательства.

Основные критерии рейтинга стран по версии Thomson Reuters:

- поддержка социального предпринимательства со стороны государства;
- наличие возможности привлечения к работе высококвалифицированного персонала;
- доступность инвестиций, уровень знаний в обществе о социальном предпринимательстве;
- прибыльность бизнеса социальных предпринимателей;
- темпы роста социального предпринимательства.

Рассмотрим место России в рейтинге стран по развитию социального предпринимательства (табл. 1).

В России Закон о социальном предпринимательстве¹⁶ был утвержден только в 2019 году, что позволило четко определить статус социального предпринимателя и виды деятельности социального предприятия, а также формы государственной поддержки социального предпринимательства.

Согласно Закону, социальное предпринимательство — предпринимательская деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества и осуществляемая в соответствии с условиями, предусмотренными частью 1 статьи 241 настоящего Закона.

¹⁶ Федеральный закон от 26.07.2019 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации”» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44522> — Дата доступа: 16.09.2021.

Таблица 1

Рейтинг стран по развитию социального предпринимательства
(по данным Thomson Reuters)

Место в 2019 г.	Страна	Рейтинг в 2019 г.	Место в 2016 г.	Рейтинг в 2016 г.	Рост/Падение
1-е	Канада	71.87	2	65.3	+1
2-е	Австралия	64.5	26	51	+24
3-е	Франция	63.77	10	58	+7
4-е	Бельгия	61.7	16	54.8	+12
5-е	Сингапур	59.72	4	59.9	-1
6-е	Дания	59.57	21	52.2	+15
7-е	Нидерланды	58.96	25	51.1	+18
8-е	Финляндия	58.6	24	51.8	+16
9-е	Индонезия	57.58	17	54	+8
10-е	Чили	57.12	6	59.2	-4
11-е	Израиль	57.42	5	59.4	-6
12-е	Объединенные Арабские Эмираты	56.64	19	52.6	+7
13-е	Великобритания	55.56	3	60.6	-10
14-е	Пакистан	55.43	32	47.7	+18
15-е	Южная Корея	55.33	7	58.9	-8
16-е	Швеция	54.59	23	51.9	+7
17-е	Швейцария	54.58	11	56.4	-6
18-е	Италия	54.01	12	55.9	-6
19-е	Гонконг	53.98	8	58.5	-11
20-е	Индия	53.86	14	55.4	-6
21-е	Германия	52.94	12	55.9	-9
22-е	Филиппины	52.84	20	55.2.3	-2
23-е	Россия	52.07	31	48.1	+8
24-е	Египет	51.83	30	59.1	+6
24-е	Таиланд	51.83	29	49.5	+5
26-е	Аргентина	51.07	27	50.2	+1
27-е	Австрия	50.52	38	44.5	+11

Таблица 1 (окончание)

Место в 2019 г.	Страна	Рейтинг в 2019 г.	Место в 2016 г.	Рейтинг в 2016 г.	Рост/Падение
28-е	Греция	5039	39	42.4	+11
29-е	Нигерия	50.17	33	47.6	+4
30-е	Малайзия	49.4	9	58.3	-21
31-е	Испания	48.71	35	46.9	+4
32-е	США	47.9	1	65.9	-31
33-е	Норвегия	47.74	36	46.7	+3
34-е	ЮАР	47.7	37	45.7	+3
35-е	Польша	44.97	18	53	-17
36-е	Ирландия	43.77	43	35.1	+7
37-е	Китай	43.75	34	47	-3
38-е	Бразилия	4100	40	41.5	+2
39-е	Колумбия	41.71	14	55.4	-25
40-е	Венесуэла	40.48	42	39.6	+2
41-е	Японии	40.39	40	41.5	-1
42-е	Турция	38.13	44	31.3	+2
43-е	Мексика	36.43	28	49.8	-15

Определены критерии и условия государственной поддержки субъектам социального предпринимательства:

- 1) если обеспечивает занятость социально-уязвимых категорий граждан;
- 2) если обеспечивает реализацию работ, услуг социального характера;
- 3) если осуществляет деятельность по производству товаров (работ, услуг), предназначенных для граждан социальных категорий;
- 4) если осуществляет деятельность по оказанию социально-медицинских, социально-психологических, социально-педагогических, социально-трудовых услуг гражданам социальных категорий для адаптации в социальной среде;

- 5) если осуществляет деятельность по оказанию услуг в сфере дополнительного образования;
- 6) если осуществляет деятельность, направленную на достижение общественно полезных целей и способствующую решению социальных проблем общества;
- 7) если осуществляет культурно-просветительскую деятельность;
- 8) деятельность по оказанию услуг, направленных на развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защиту самобытности, культуры, языков и традиций народов России.

По данным Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», количество социальных предпринимателей насчитывается порядка 650 тысяч¹⁷.

По данным статистического мониторинга Министерства экономического развития России, число социальных предприятий 2.9 тысячи в 72 субъектах Российской Федерации. Наибольшее количество социальных предприятий зарегистрировано в Московской области (291), Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (201), Республике Башкортостан (193)¹⁸. Сводные данные представлены в табл. 2.

Ежегодно для поддержки социальных предпринимателей в России проводится конкурс социальных проектов социальных предпринимателей. Анализ проектов победителей конкурса на предмет бизнес-моделей и социальной

¹⁷ Опора России: общероссийская общественная организация / <https://opora.ru/>

¹⁸ Аналитический вестник #2 (762). Социальное предпринимательство – новый вектор развития социальной сферы в регионах. Материалы заседания Совета по развитию социальных инноваций субъектов Российской Федерации при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. 25 ноября 2020 года. М.: Издание Совета Федерации, 2020. 93 с.

Таблица 2

Количество социальных предприятий по субъектам
Российской Федерации (на 2020 г.)

Российская Федерация	2660
Центральный федеральный округ	630
Белгородская область	17
Брянская область	57
Владимирская область	36
Воронежская область	26
Ивановская область	16
Калужская область	0
Костромская область	0
Курская область	19
Липецкая область	30
Московская область	291
Орловская область	14
Рязанская область	15
Смоленская область	10
Тамбовская область	7
Тверская область	11
Тульская область	84
Ярославская область	16
г. Москва	190
Северо-Западный федеральный округ	370
Республика Карелия	14
Республика Коми	43
Архангельская область	16
Вологодская область	65
Калининградская область	23
Ленинградская область	32
Мурманская область	40
Новгородская область	24
Псковская область	24
г. Санкт-Петербург	72
Ненецкий автономный округ	17

Таблица 2 (продолжение)

Южный федеральный округ	157
Республика, Адыгея (Адыгея)	1
Республика Калмыкия	0
Республика Крым	35
Краснодарский край	11
Астраханская область	36
Волгоградская область	40
Ростовская область	32
г. Севастополь	2
Северо-Кавказский федеральный округ	24
Республика Дагестан	0
Республика Ингушетия	0
Кабардино-Балкарская Республика	0
Карачаево-Черкесская Республика	0
Республика Северная Осетия–Алания	0
Чеченская Республика	11
Ставропольский край	13
Приволжский федеральный округ	517
Республика Башкортостан	103
Республика Марий Эл	5
Республика Мордовия	0
Республика Татарстан (Татарстан)	12
Удмуртская республика	12
Чувашская республика – Чувашия	1
Кировская область	38
Нижегородская область	161
Оренбургская область	12
Пензенская область	13
Пермский край	46
Самарская область	23
Саратовская область	1
Ульяновская область	0

Таблица 2 (окончание)

Уральский федеральный округ	310
Курганская область	0
Свердловская область	34
Тюменская область	13
Челябинская область	17
Ханты -Мансийский автономный округ – Югра	201
Ямало-Ненецкий автономный округ	45
Сибирский федеральный округ	321
Республика Алтай	5
Республика Тыва	0
Республика Хакасия	36
Алтайский край	43
Красноярский край	3
Иркутская область	7
Кемеровская область	74
Новосибирская область	11
Омская область	81
Томская области	61
Дальневосточный федеральный округ	342
Республика Бурятия	9
Республика Саха (Якутия)	52
Приморский край	74
Хабаровский край	42
Амурская область	65
Камчатский край	41
Магаданская область	2
Сахалинская область	11
Забайкальский край	39
Еврейская автономная область	0
Чукотский автономный округ	7

направленности проектов позволил выявить, что большее число успешных проектов – это проекты целевой социальной направленности:

- 1) проекты поддержки людей с ограниченными возможностями здоровья;
- 2) проекты социального предпринимательства в сфере социального туризма;
- 3) просветительские проекты;
- 4) проекты развития народных промыслов¹⁹.

По классификации бизнес-моделей и ценностного предложения социальных предприятий наибольшее число проектов-победителей конкурса – это модели:

- а) обеспечивающие благотворительность;
- б) обеспечивающие занятость и создающие рынок труда;
- в) обеспечивающие доступ к услуге, товару;
- г) обеспечивающие доступ к рынку.

Менее всего развиты проекты, реализующие новые модели социального предпринимательства:

- платформенные модели – обеспечивающие информационную связность социально-предпринимательской деятельности,
- акселерационные модели – обеспечивающие развитие квалификации начинающих социальных предпринимателей и поддержку социальных стартапов.

Однако в условиях научно-технологического развития и перехода в шестой научно-технологический уклад наиболее востребованы новые модели социального предпринимательства – платформенные и акселерационные модели социальных предприятий. Именно такие модели деятельности решают задачи социальных инноваций, которые связаны с развитием технологических новаций.

¹⁹ Лауреаты конкурса «Лучший социальный проект года». Россия страна возможностей / <https://rsv.ru/news/1/2676/>

В России реализуются две Национальные инициативы:

- Национальная технологическая инициатива²⁰,
- Национальная социальная инициатива²¹.

Обе Национальных инициативы интегрированы в единую политику поддержки научно-технологических и социальных инноваций.

Для институционализации национальных инициатив созданы Центры:

- Центры НТИ (Центры Национальной технологической инициативы)²²,
- Центры ЦИСС (Центры инноваций социальной сферы)²³.

Центры НТИ направлены на формирование проектных групп из технологических предпринимателей, профессионалов университетов и исследовательских институтов, деловых объединений России, институтов развития, органов власти.

Проектные группы Центры НТИ ориентированы на новые глобальные высокотехнологичные рынки, лидерство в горизонте 20 лет в процессе цифровизации мировой экономики.

Центры (ЦИСС) инноваций социальной сферы предоставляют комплексную поддержку по сопровождению инновационных социально-предпринимательских проектов регионов России.

Если ценностное предложение социального предприятия ориентировано на просветительскую и образовательную деятельность, то приоритетный фокус внимания таких

²⁰ Национальная технологическая инициатива // <https://nti2035.ru/nti/>

²¹ Национальная социальная инициатива // https://asi.ru/government_officials/nsi/

²² Фонд поддержки центров Национальной технологической инициативы // <http://centers.nti.fund>

²³ Центры инноваций социальной сферы / Фонд социальных инвестиций // <https://www.soc-invest.ru/news/список-региональных-центров-инновац/>

социальных предприятий сосредоточен на опережающей подготовке талантливых исследователей, инженеров и предпринимателей в сфере деятельности НТИ. Такого рода социальные предприятия предлагают платформенные образовательные решения дополнительного образования детей и взрослых. Деятельность таких центров инноваций социальной сферы принципиально отличается от традиционно сложившихся социальных предприятий, так как ориентирована на решение не традиционных социальных задач, а на ответы вызовов нового цикла научно-технологического, социокультурного и социально-экономического развития на новых рынках.

Если ценностное предложение социального предприятия ориентировано на разработку перспективных технологий для социума, для социально уязвимых категорий граждан, то приоритетный фокус внимания таких социальных предприятий сосредоточен на разработке товаров и услуг для новых рынков, актуальных в V и VI научно-технологическом укладе, или на разработке сервисов, адаптированных под потребности компаний НТИ.

Такой подход в реализации социальных инноваций позволяет объединить усилия представителей социального бизнеса, государства, науки, общества в интересах развития новых высокотехнологичных отраслей экономики.

Основными направлениями деятельности «Социальной инициативы» в 2020–2022 годах должны стать объединение изобретателей и инноваторов в целях защиты интеллектуальной собственности, помощь в подготовке и реализации грантовых проектов в сфере социальных инноваций, продвижение инновационных решений и технологических продуктов участников программы и обеспечение представительства российских стартапов на международных рынках.

Социальные предприятия в рамках направлений деятельности «Социальной инициативы» с одной стороны — содействуют разработке, адаптации и реализации новых

научно-технологических разработок, продуктов, технологий (АэроNet, FudNet, Tech-Net, NeuruNet, Мари-Net, Авто-Net, Хелс-Net, Энерджи-Net, Сейф-Net) – на рынках НТИ: B2B и B2C²⁴, с другой стороны – социальные предприятия обеспечивают через социально просветительские и образовательные проекты, способствуют развитию новых знаний и компетенций технологических предпринимателей, способствуя тем самым развитию новых социальных ценностей.

Национальная технологическая инициатива фокусирует внимание на тех рынках, в которых есть возможность создать отрасли нового технологического уклада. Социальная технологическая инициатива фокусирует внимание на новых ценностях развития, новых ресурсах консолидации проектных команд и социальной адаптации новых технологий.

В условиях переходного технологического уклада перед государством и людьми открываются новые задачи социальных общественных изменений, за которыми стоят глобальные вызовы, влияющие на качество жизни и социальное благополучие каждого. По данным статистики²⁵: уровень бедности в стране за 2020 год прирос до 19%, по уровню здоровья на 119 месте из 188 возможных²⁶, по индексу продолжительности жизни Россия занимает 109 место из 191 (Healthy Life Expectancy Index)²⁷, а по уровню технологического развития Россия на 62 месте в мире²⁸.

²⁴ Рынки НТИ / Национальная технологическая инициатива // [https:// nti2035.ru / markets /](https://nti2035.ru/markets/)

²⁵ Федеральная служба государственной статистики / Официальная статистика // [https:// rosstat.gov.ru / folder / 10705](https://rosstat.gov.ru/folder/10705)

²⁶ Bloomberg Healthiest Country Index // [https:// www.bloomberg.com / news / terminal / PNCLM5T0G1KX](https://www.bloomberg.com/news/terminal/PNCLM5T0G1KX)

²⁷ World Health Organization (WHO) // [https:// www.who.int / home / cms-decommissioning](https://www.who.int/home/cms-decommissioning)

²⁸ Global Innovation Index // [https:// www.globalinnovationindex.org / Home](https://www.globalinnovationindex.org/Home)

Задачи деятельности российских социальных предпринимателей можно формулировать, осмысливая вызовы социального, экономического, правового, технологического развития страны. По данным Global Innovation Index-2020, к сильным сторонам российской инновационной системы относятся:

- человеческий капитал и наука (30-е место в рейтинге): высшее образование (17), включая численность выпускников естественнонаучных и инженерных специальностей (15), охват высшим образованием (17) и позиции университетов в рейтинге QS²⁹ (21); а также соотношение численности учеников и учителей в среднем образовании (19);
- уровень развития рынка (55): торговая активность, конкуренция (18) и масштабы рынка (6);
- уровень развития бизнеса (42): численность занятых в наукоемких отраслях (18); численность занятых женщинами с научными степенями (10); платежи, связанные с интеллектуальной собственностью (17);
- развитие технологий и экономики знаний (50): число патентов на изобретение (17) и полезную модель (5).

К слабым сторонам, оказывающим негативное влияние, относятся:

- социальные институты (74): качество регулирования (105); верховенство права (114);
- инфраструктура (60): экологическая устойчивость (101), энергоэффективность (115), сертификация ИСО 14001 (106);
- уровень развития рынка (55): инвестиции (106), микрофинансирование (77);
- уровень развития бизнеса (42): число компаний, имеющих образовательные программы (91); развитие кластеров (95);

²⁹ QS World University Rankings // <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2021>

- развитие технологий и экономики знаний (50): число полученных сертификатов качества ИСО 9001 (105);
- результаты креативной деятельности (60), средства массовой информации (76).

Таким образом, задачи социального предпринимательства – развитие новых социальных технологий консолидации общества, развития гражданских позиций, формирование социальной инфраструктуры, разработка и реализация новых образовательных программ в условиях экономики знаний, развитие креативных индустрий.

Решая социальные проблемы, социальные предприниматели сохраняют приоритет социальной миссии над коммерческой задачей, а сам социальный эффект является результатом целенаправленного социального проекта, а не побочным эффектом предпринимательской деятельности как в коммерции.

Таким образом, в условиях научно-технологического развития, перехода в новый технологический уклад, развивающиеся практики социального предпринимательства нуждаются в новых концептуальных подходах к исследованию социального предпринимательства, а также для концептуального обоснования новых моделей развития социального предпринимательства и оценки эффективности социальных импакт-проектов. Исследование охватывало изучение инфраструктур поддержки социальных предпринимателей, грантовых и акселерационных программ поддержки.

Особенность реализации бизнес-моделей социального предпринимательства – в комбинации социальных и экономических ресурсов для реализации социальной миссии и обеспечения экономической устойчивости. Социальное предпринимательство вводит в экономический оборот ресурсы, которые ранее в социально-преобразующей комбинации не использовались.

Модели социального предпринимательства задействуют механизмы:

- венчурная филантропия: прямые инвестиции в благотворительность³⁰;
- импакт-инвестирование: социально-преобразующие инвестиции, инвестиции социального воздействия с целью создания измеримого общественно полезного воздействия;
- аффирмативный бизнес: снижение социальной дискриминации посредством создания режима благоприятствования определенным группам, которые вследствие дискриминации находятся в невыгодном положении;
- корпоративная ответственность;
- стандарты социальной отчетности;
- соглашения о добросовестной торговле;
- социальные акселераторы;
- региональные стратегии социальной экономики.

На примере анализа социальных проектов, представляемых ежегодно субъектами социального предпринимательства на Всероссийский конкурс проектов в социальной сфере «Лучший социальный проект года», проанализируем развивающиеся модели социального предпринимательства нового времени.

Проанализируем:

А. Модели деятельности социальных предпринимателей.

Среди анализируемых проектов социального предпринимательства такие, как:

- проект социального предпринимательства в сфере социального обслуживания – Мобильная медицина детям;
- проект социального предпринимательства в культурно-просветительской сфере – тайм-кафе SMART;
- проект социального предпринимательства в сфере социального туризма – «Обнимаю небо» – инженерно-технический детский тур-поезд;

³⁰ European Venture Philanthropy Association // <https://evpa.eu.com>

– проект социального предпринимательства в сфере разработки технических средств реабилитации и IT-технологий, направленных на решение социальных проблем общества – «Мобильный кабинет эмоционального здоровья» и другие проекты – победители конкурса «Лучший социальный проект года», который является индикатором развития социального предпринимательства в регионах России³¹.

Б. Модели деятельности региональных Центров поддержки социального предпринимательства.

Среди анализируемых проектов поддержки социального предпринимательства такие, как:

– Центр поддержки социальных инноваций и предпринимательства Impact Hub Moscow³²;

– Центр содействия инновациям в обществе «СОЛЬ»³³;

– Центр инноваций социальной сферы – Омский кластер социальных инноваций³⁴;

– Центр инноваций социальной сферы республики Татарстан³⁵

и другие региональные центры инноваций социальной сферы³⁶.

В. Модели деятельности Фондов социальных инвестиций.

Среди анализируемых моделей Фондов социальных инвестиций такие, как:

– Фонд Президентских грантов³⁷;

³¹ Лучший социальный проект года // <https://www.konkurs.sprgsu.ru/index.php/ru/o-konkurse.html>

³² Impact Hub Moscow // <https://impacthubmoscow.net>

³³ Центр содействия инновациям в обществе // <https://s-ol.ru/ru/2018/09/15/srs/>

³⁴ Центр инноваций социальной сферы // <http://cissinfo.ru>

³⁵ Центр инноваций социальной сферы республики Татарстан // <http://ciss-rt.ru>

³⁶ Региональные центры инноваций социальной сферы / Фонд социальных инвестиций // <https://www.soc-invest.ru/news/список-региональных-центров-инновац/>

³⁷ Фонд Президентских грантов // <https://президентскиегранты.пф/public/application/cards>

- Фонд социальных инвестиций³⁸;
- Фонд «Навстречу переменам»³⁹;
- Благотворительный фонд Владимира Потанина (Программа «Эффективная филантропия»)⁴⁰;
- Фонд поддержки культурных и социальных проектов «Волжский путь»⁴¹

и другие региональные фонды поддержки социальных проектов.

Модели социального предпринимательства ориентированы на системные решения и импакт. Идеология такой модели основана на том, что решение социальной проблемы – это изменение системы, в которой существует проблема. «Системы эластичны, и поэтому важно учитывать идеи достижения переломного момента» (Malcolm Gladwell)⁴². А именно: достижение социальными проектами такого состояния в системе, когда при прекращении воздействия она не вернется в первоначальное состояние, а перестроится в новое состояние.

Это представлено на рис. 1, где две шкалы: горизонтальная «время (стадии) развития социального предприятия», вертикальная «импакт» (прямой и непрямой); и шкала развития, характеризующая развитие организации.

Модель «Доступ к рынку» основана на том, что субъект социального предпринимательства является посредником

³⁸ Фонд социальных инвестиций // <https://www.soc-invest.ru/about/>

³⁹ Фонд поддержки социальных инициатив в сфере детства «Навстречу переменам» // <https://fond-navstrechu.ru>

⁴⁰ Благотворительный фонд Владимира Потанина // <https://www.fondpotanin.ru/activity/>

⁴¹ Фонд поддержки культурных и социальных проектов «Волжский путь» // <http://volgaway.tilda.ws>

⁴² Gladwell M. The Tipping Point // https://bookscafe.net/read/gladwell_malcolm-the_tipping_point-141333.html#p1

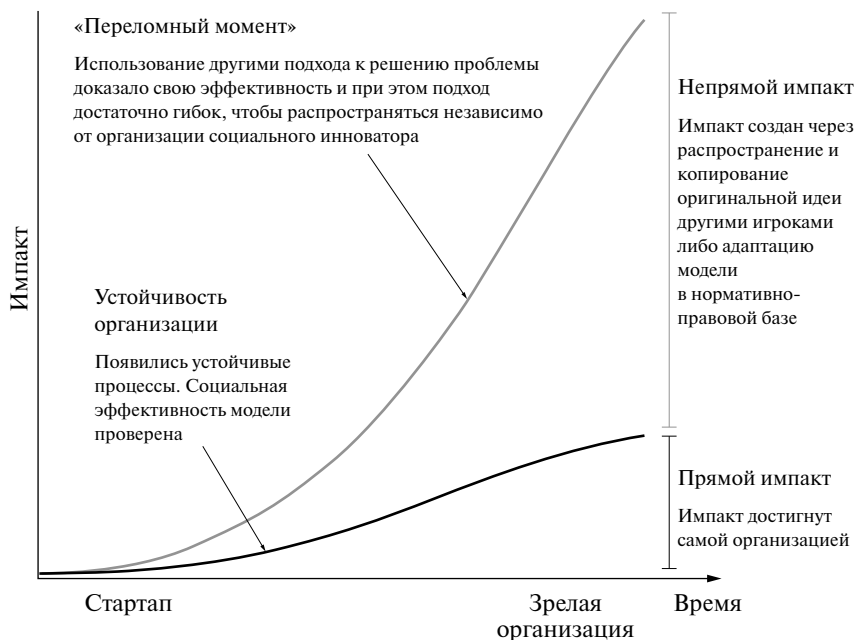


Рис. 1. Модель «Импакт и стадии развития социального предприятия»

между рынком и благополучателем. Субъект социального предпринимательства закупает сырье для продукции у благополучателя или выступает дистрибьютором продукции благополучателя. При этом доход социального предпринимателя формируется от создания добавленной стоимости продукта.

В такой модели социального предпринимательства используется механизм «справедливая торговля» «fair trade».

Например, социальное предприятие «Обсервер»⁴³, предоставляющее услуги проката технических средств реабилитации, подбирая технические средства реабилитации

⁴³ Обсервер // www.o-mp.ru



Рис. 2. Модель социального предпринимательства «Доступ к рынку»

по индивидуальные запросы и производя сборку закупленных деталей технических средств реабилитации у поставщиков.

Модель представлена на рис. 2.

Модель «Занятость» основана на том, что субъект социального предпринимательства реализует трудоустройство, интеграцию с рынком труда, адаптацию в трудовой деятельности социально уязвимых категорий граждан (например, выпускников детских домов).

Модель «Занятость» на примере проекта социального предпринимательства Everland⁴⁴.

Модель представлена на рис. 3.

⁴⁴ Everland // <https://evland.ru>

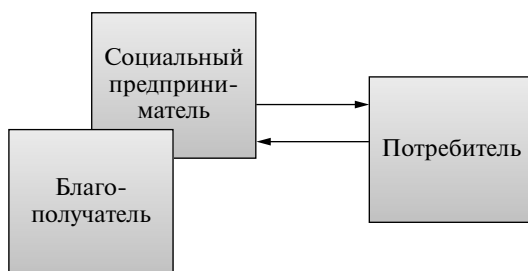


Рис. 3. Модель социального предпринимательства «Трудоустройство» (обеспечение трудовой занятости)

Модель «Благотворительность» основана на том, что субъект социального предпринимательства предоставляет доступ к ресурсам благополучателю в форме инвестиций / грантов / субсидий на реализацию социальных проектов. При этом используется механизм венчурной филантропии и импакт-инвестирования. То есть средства выделяются благотворителем на социальный проект под определенные обязательства и индикаторы достижения показателей эффективности социальных преобразований.

Модель «Благотворительность» на примере проекта социального предпринимательства Благотворительного фонда Владимира Потанина, Фонда Президентских грантов, Фонда социальных инвестиций, Социального предприятия «Партнеры по радости»⁴⁵.

⁴⁵ Партнеры по радости // <http://партнерыпорадости.рф>

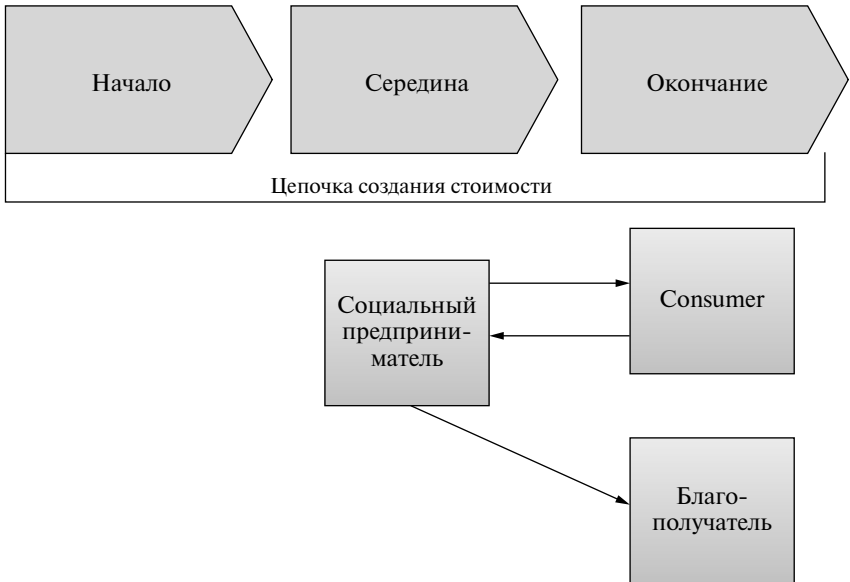


Рис. 4 а. Модель социального предпринимательства «Филантропия»

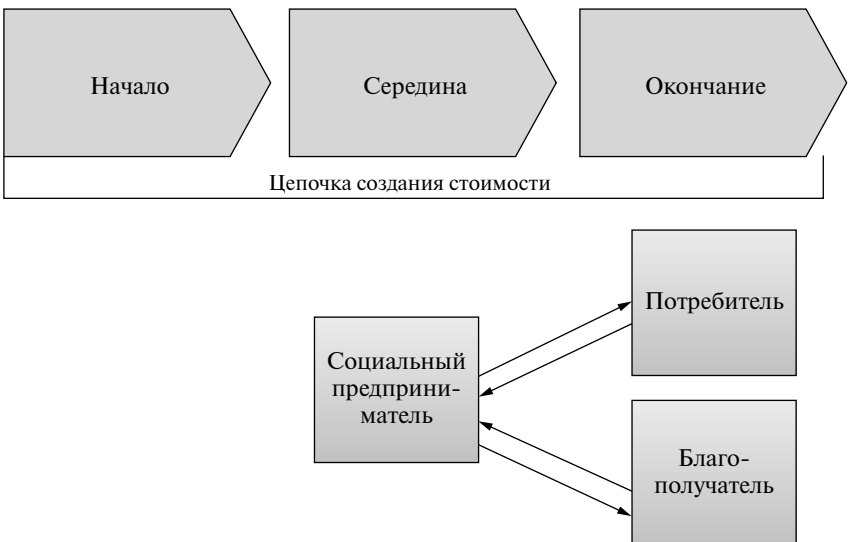


Рис. 4 б. Модель социального предпринимательства «Платформа»

Модель представлена на рисунках 4 а и 4 б.

Модель «Доступ к товару / услуге» основана на том, что субъект социального предпринимательства обеспечивает доступ благополучателя (социально уязвимых групп населения) к товару или услуге (если услуга недоступна благополучателю или удалена от благополучателя). В такой модели социальный предприниматель формирует цепочку создания ценности, в которой благополучатель приобретает социальную услугу посредством обеспечения ее мобильности (например, передвижные / мобильные медицинские кабинеты или мобильный научно-развлекательный центр (автобус)⁴⁶ или туризм для инвалидов по определенным маршрутам).

Модель представлена на рисунке 5.

Модель «Платформа» основана на том, что субъект социального предпринимательства выступает в качестве посредника между благополучателем и покупателем, обеспечивая доступ к рынку информации. В такой модели социальный предприниматель выполняет посредническую услугу по размещению информации, а в качестве денежного вознаграждения получает абонентскую плату или плату за пользование ресурсом.

В такой модели социального предпринимательства благополучатель находится в конце цепочки создания ценности, предоставляя информационные ресурсы. А социальный предприниматель преобразует информационные ресурсы в конечный продукт – базу данных, цифровой портал.

Например, информационная платформа: Социальное предпринимательство⁴⁷.

Модель представлена на рисунке 6.

⁴⁶ Детский книжный автобус «Бампер» // www.bumperbooks.ru

⁴⁷ Социальное предпринимательство / Информационная платформа // https://reg-nko.ru/article/socialnoe_predprinimatelstvo

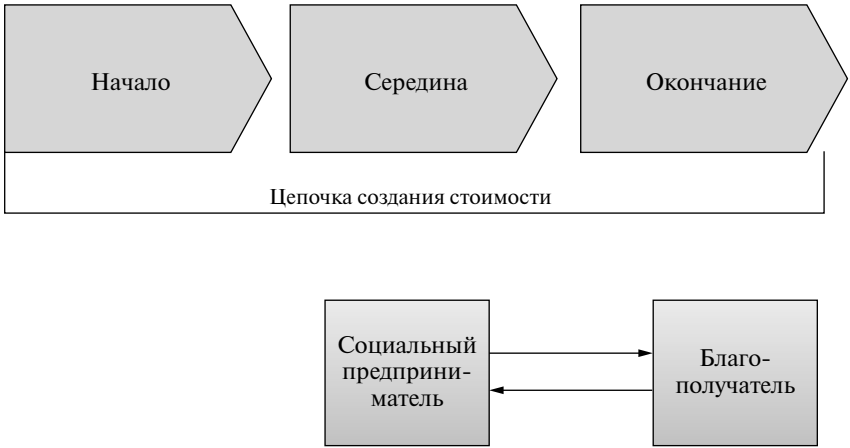


Рис. 5. Модель социального предпринимательства «Доступ к товару / услуге»

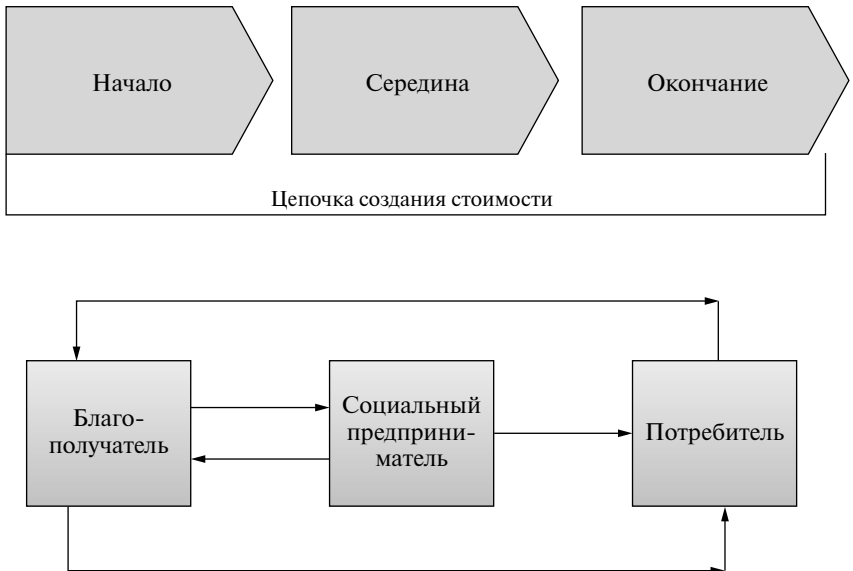


Рис. 6. Модель социального предпринимательства «Платформа»

Таким образом, на основе результатов исследования моделей социального предпринимательства можно констатировать изменение моделей социального предпринимательства в связи с изменением ценностных предложений и организационных форм социального предпринимательства в условиях новых вызовов научно-технологического и социокультурного развития.

Основная дискуссия о концепте и практике социального предпринимательства в современности конструируется в проблемном поле изменения и расширения функций социального предпринимательства в условиях научно-технологического развития как перехода в новый технологический уклад⁴⁸. Смена технологических платформ влечет за собой смены инфраструктур и социальных организованностей, смену субъектов социального действия, социальных технологий.

Социальное предпринимательство расширяет социальные функции в поисках ответа на вызовы шестого технологического уклада:

- адаптация и интеграция новых технологий в социуме (nano-, bio-, cogno-, big-data-, neuro-, digital- технологии);
- содействие новым формам трудовой занятости на новых рынках труда (Fin-Net, Fud-Net, Neuro-Net, Aero-Net, Mari-Net, Techno-Net и другие развивающиеся рынки);
- развитие экосистемы социальных стартапов в новых организационных формах: инновационные кластеры, сетевое взаимодействие, венчурная филантропия, акселераторы проектов и компетенций социальных предпринимателей);
- реализация проектов в новых правовых условиях (законодательство о социальном предпринимательстве);
- обновление критериев оценки импакта социальных проектов предпринимателей.

⁴⁸ Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: ЗАО «Издательство “Экономика”», 2002. 767 с.

Основной «нерв» дискуссии ученых и практиков социального предпринимательства – об изменении его социальной роли в условиях приоритетности производящей, а не потребляющей экономики.

Проблемным вопросом, не изученным в полном объеме, остается вопрос об оценке социальных воздействий, квалификации импакт социальных проектов.

Как измерить импакт-воздействие социальных предприятий на общество? Одна из экспертных дискуссий и задач состоит в том, чтобы сделать социальное воздействие измеримым. Исследователи предлагают множество доступных измерительных инструментов, но их методология противоречива.

Разрабатывается data-driven подход в практике социального проектирования и в образовании (Fiofanova O., Big data in education: Evidence-based development of education⁴⁹), предложена концепция гуманитарного измерения в data-анализе. Для развития данного концепта ежегодно организуется Международная конференция «Big Data: DATA-ANTHROPO for Policies and Practices development»⁵⁰.

Подход Data-Anthropo в аналитике данных основан на применении методов анализа, выявляющих детерминанты и корреляции развития человека и человеческих групп. Для этого используется не типовая система индикаторов анализа, как в институциональном подходе, а система индикаторов, включающая метрики развития человеческого потенциала (ценности развития, удовлетворенность предоставленными возможностями развития, условия самореализации, выбора, участия самого человека в проектировании политик развития).

⁴⁹ Big data in education: Evidence-based development of education. Collection of scientific articles of the International Conference. October 15, 2020. Under the general editorship of O. A. Fiofanova. – Moscow: Delo, 2021. 342 p.

⁵⁰ Big Data in Education: DATA-ANTHROPO for Development Policies and Practices // <http://bigdata-edu.com/conference-2022.php>

На основе результатов подобных исследований в разных областях и отраслях был разработан Манифест Anthropro Centric-Data, интегрированный в Data-Centric Revolution.

В настоящее время развиваются и другие инструменты оценки и анализа эффективности социальных проектов и социального предпринимательства.

Группа экспертов Комиссии по социальному предпринимательству (GECES) предложила ключевые принципы измерения социального воздействия: Европейский Стандарт по измерению социального воздействия⁵¹.

Оценочные инструменты и индикаторы предложены также в мониторинге – Global Entrepreneurship Monitor⁵².

Оценочные инструменты импакт-проектов также необходимы социальным инвесторам. Конгруэнтно социальному предпринимательству развивается импакт-инвестинг.

Global Impact Investing Network (GIIN) оценивает объем рынка в \$715 миллиардов по результатам опроса более 1600 инвесторов, сотрудничающих с GIIN⁵³.

По результатам исследования «валюты добра» разработан рейтинг Forbes⁵⁴. Рейтинг «валюты добра» основан на подсчете средств, направленных богатейшими бизнесменами на импакт-инвестиции, благотворительность, а также вложенных иным образом в решение конкретных социальных проблем.

Проблема концептуальных квалиметрических подходов и инструментов data-анализа в оценке импакт-проектов социальных предпринимателей и импакт-инвестиций социальных инвесторов продолжает оставаться актуальной.

⁵¹ European Standard for Measuring Social Impact / Social economy and inclusive entrepreneurship – Social entrepreneurship / European Commission // <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=952&intPageId=2914&langId=en>

⁵² Global Entrepreneurship Monitor / 2020–2021 Global Report // <https://www.gemconsortium.org/report/gem-20202021-global-report>

⁵³ Global Impact Investing Network // <https://thegiin.org>

⁵⁴ Рейтинг импакт-инвесторов – 2021 // <https://www.forbes.ru/rating/437727-reyting-impakt-in>

В исследованиях социального предпринимательства различаются две принципиально разные модели социального предпринимательства:

- 1) в индустриально-технологическом укладе — как социальная деятельность по поддержке уязвимых групп населения;
- 2) в постиндустриальном технологическом укладе — как деятельность по социальному управлению прогнозируемым будущим и социальным воздействием.

В результате были сформулированы предложения относительно инструментов поддержки и развития социального предпринимательства.

Важно понимать и организовывать исследования новых моделей, новой структуры социального предпринимательства, которая развивается как ответ на вызовы шестого технологического уклада, связанного с организационной перестройкой социума и технологий:

- 1) модели обеспечивающие благотворительность;
- 2) модели обеспечивающие занятость и создающие рынки труда;
- 3) модели обеспечивающие доступ к услуге, товару;
- 4) модели обеспечивающие доступ к рынку;

а также новые модели социального предпринимательства:

- 5) платформенные модели — обеспечивающие информационную связность социально-предпринимательской деятельности,
- 6) акселерационные модели — обеспечивающие развитие квалификации начинающих социальных предпринимателей и поддержку социальных стартапов.

Модели социального предпринимательства, реализуемые на практике, основаны на механизмах:

- венчурная филантропия: прямые инвестиции в благотворительность⁵⁵;

⁵⁵ European Venture Philanthropy Association // <https://evpa.eu.com>

- импакт-инвестирование: социально-преобразующие инвестиции, инвестиции социального воздействия с целью создания измеримого общественно полезного воздействия;
- аффирмативный бизнес: снижение социальной дискриминации посредством создания режима благоприятствования определенным группам, которые вследствие дискриминации находятся в невыгодном положении;
- корпоративная ответственность;
- стандарты социальной отчетности;
- соглашения о добросовестной торговле;
- социальные акселераторы;
- региональные стратегии социальной экономики.

В условиях развития идеологии «валюты добра» в странах мира – проблема концептуальных квалиметрических подходов и инструментов data-анализа в оценке импакт-проектов социальных предпринимателей и импакт-инвестиций социальных инвесторов продолжает оставаться актуальной.

Литература к параграфу для самостоятельного изучения

1. Щедровицкий П. Г. Предпринимательство в эпоху новой промышленной революции.
2. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. – 767 с.
3. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития: (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / Перевод с нем. В. С. Автономова и др. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.
4. Fiofanova O. Approaches to assessing the competencies of a social investment specialist, 2019.

5. Forbes. Social business, 2020.
6. Huerta de Soto, Jesús Socialismo, cálculo económico y función empresarial Madrid: Unión Editorial, 1992.
7. Toffler A. The Third Wave. WILLIAM MORROW AND COMPANY, INC. New York, 1980.
8. Bell D. The coming post-industrial Society. The experience of social forecasting – Moscow: Academia, 1999. – 773 p.
9. Public Affairs G. P. SNOW MACMILLAN LONDON 1971 C. P. SNOW TWO CULTURES Collection of journalistic works Progress Publishing House, Moscow, 1973.
10. Joseph A. Schumpeter, Essays On Entrepreneurs, Innovations, Business Cycles, and the Evolution of Capitalism. New York, 2017. 380 p.
11. Drucker Peter F. Innovation and entrepreneurship. Wiliams, 2007. 423 p.
12. Bugg-Levine, A. Impact Investing: Transforming How We Make Money While Making a Difference. – Moscow: Polit. encycl., 2017. – 271 p.
13. Global Award for Entrepreneurship Research / <https://www.e-award.org>
14. Thomson Reuters // <https://www.thomsonreuters.com/en.html>
15. Рейтинг стран по уровню развития социального предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://media.rssp.ru/document/1/9/f/9f8fdc4f4d8bd30cb0c31a29333cc835.pdf>. – Дата доступа: 16.09.2021.
16. Федеральный закон от 26.07.2019 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44522> – Дата доступа: 16.09.2021.
17. Опора России: общероссийская общественная организация / <https://opora.ru/>

18. Аналитический вестник № 2 (762). Социальное предпринимательство – новый вектор развития социальной сферы в регионах / Материалы заседания Совета по развитию социальных инноваций субъектов Российской Федерации при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. 25 ноября 2020 года. М.: Издание Совета Федерации, 2020. 93 с.

19. Лауреаты конкурса «Лучший социальный проект года». Россия страна возможностей / <https://rsv.ru/news/1/2676/>

20. Национальная технологическая инициатива // <https://nti2035.ru/nti/>

21. Национальная социальная инициатива // https://asi.ru/government_officials/nsi/

22. Фонд поддержки центров Национальной технологической инициативы // <http://centers.nti.fund>

23. Центры инноваций социальной сферы / Фонд социальных инвестиций // <https://www.soc-invest.ru/news/список-региональных-центров-инновац/>

24. Рынки НТИ / Национальная технологическая инициатива // <https://nti2035.ru/markets/>

25. Федеральная служба государственной статистики / Официальная статистика // <https://rosstat.gov.ru/folder/10705>

26. Bloomberg Healthiest Country Index // <https://www.bloomberg.com/news/terminal/PNCLM5T0G1KX>

27. World Health Organization (WHO) // <https://www.who.int/home/cms-decommissioning>

28. Global Innovation Index // <https://www.globalinnovationindex.org/Home>

29. QS World University Rankings // <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2021>

30. European Venture Philanthropy Association // <https://evpa.eu.com>

31. Social economy and inclusive entrepreneurship – Social entrepreneurship // European Commission <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=952&intPageId=2914&langId=en>

32. Social Entrepreneurship. More Posts on Social Entrepreneurship // <https://www.entrepreneur.com/topic/social-entrepreneurship>

33. The Law on Social Entrepreneurship to Transfer Social Facilities Ownership to Enterprises / Roscongress // <https://roscongress.org/en/blog/zakon-o-sotsialnom-predprinimatelstve-vernet-sotsobekty-na-balans-predpriyatiy-> [8 october 2019]

34. Центр инноваций социальной сферы // <http://cissinfo.ru>

35. Центр инноваций социальной сферы республики Татарстан // <http://ciss-rt.ru>

36. Региональные центры инноваций социальной сферы / Фонд социальных инвестиций // <https://www.socinvest.ru/news/список-региональных-центров-инновац/>

37. Фонд Президентских грантов // <https://президентскиегранты.рф/public/application/cards>

38. Фонд социальных инвестиций // <https://www.socinvest.ru/about/>

39. Фонд поддержки социальных инициатив в сфере детства «Навстречу переменам» // <https://fond-navstrechu.ru>

40. Благотворительный фонд Владимира Потанина // <https://www.fondpotanin.ru/activity/>

41. Фонд поддержки культурных и социальных проектов «Волжский путь» // <http://volgaway.tilda.ws>

42. Gladwell M. The Tipping Point // https://booksafe.net/read/gladwell_malcolm-the_tipping_point-141333.html#p1

43. Обсервер // www.o-mp.ru

44. Everland // <https://evland.ru>

45. Партнеры по радости // <http://партнерыпорадости.рф>

46. Детский книжный автобус «Бампер» // www.bumperbooks.ru

47. Социальное предпринимательство / Информационная платформа // https://reg-nko.ru/article/socialnoe_predprinimatelstvo

48. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. – 767 с.

49. Big data in education: Evidence-based development of education. Collection of scientific articles of the International Conference. October 15, 2020. Under the general editorship of O. A. Fiofanova. – Moscow: Delo, 2021. 342 p.

50. Big Data in Education: DATA-ANTHROPO for Development Policies and Practices // <http://bigdata-edu.com/conference-2022.php>

51. European Standard for Measuring Social Impact / Social economy and inclusive entrepreneurship – Social entrepreneurship/European Commission//<https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=952&intPageId=2914&langId=en>

52. Global Entrepreneurship Monitor / 2020–2021 Global Report / <https://www.gemconsortium.org/report/gem-20202021-global-report>

53. Global Impact Investing Network // <https://thegiin.org>

54. Рейтинг импакт-инвесторов – 2021 // <https://www.forbes.ru/rating/437727-reyting-impakt-in>

§ 3

ЖЕНСКОЕ ЛИДЕРСТВО И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ПО СЛЕДАМ ЕВРАЗИЙСКОГО ЖЕНСКОГО ФОРУМА

В данном параграфе рассмотрим формы социального предпринимательства, организуемого женщинами – социальными лидерами.

В современном мире развиваются различные формы институционализации движения женщин-предпринимателей. Это такие формы, как:

- а) общественные объединения и деловые альянсы для защиты прав женщин-предпринимателей, консолидации и формирования политики поддержки женского предпринимательства;
- б) форумы – ежегодные деловые встречи женщин-предпринимателей для обсуждения повестки развития предпринимательства;
- в) профессиональные конкурсы проектов по предпринимательству женщин;
- г) клубы женщин-лидеров для обмена опытом;
- д) публикационные издания, популяризирующие женское предпринимательство.

В качестве примера к вышеназванным формам можно обозначить следующие:

- а) BRICS Women's Business Alliance;
- б) Eurasian Women's Forum; International Business Women Congress¹; FCEM Congress²;

¹ International Business Women Congress // <https://www.fwa.org/page/IBC>

² FCEM Congress // <https://fcem.org/en/about-fcem/fcem-congress.html>

- в) BRICS Women Innovation Contest; APEC Business Award³;
- г) We-Fi – Women Entrepreneurs Finance Initiative⁴;
- д) Forbes Women⁵.

Такого рода институциональные формы позволяют женщинам решать проблемы инвестиционной поддержки социального бизнеса, обмена опытом и развития предпринимательских компетенций, расширять каналы сбыта продукции, социального партнерства, развивать средства «мягкой силы» и женскую дипломатию.

Вовлечение в предпринимательство женщин наравне с мужчинами может дать глобальному ВВП прирост примерно на 3–6%, а мировой экономике – дополнительно от \$2.5 трлн до \$5 трлн. Этот вывод сделан на основании исследования The Boston Consulting Group (BCG). В исследовании BCG проанализировав гендерные различия в бизнес-сообществе. Пока во всем мире мужчины чаще начинают собственный бизнес; как правило, перевес, согласно подсчетам BCG, составляет 4–6%. Во Вьетнаме, Мексике, Индонезии и на Филиппинах женщинам удалось преодолеть гендерный разрыв – в период 2016–2021 гг. здесь больше стартапов основали именно женщины. Постепенно сокращается гендерный разрыв и в большинстве других стран, отмечают в BCG, особенно в Турции, Южной Корее и Словакии. Однако в 40% государств, в том числе таких как Швейцария, Уругвай и страны Южной Африки, неравенство женщин и мужчин в бизнесе возрастает. Хотя бизнес, возглавляемый женщинами, чаще имеет более положительные результаты и даже превосходит по показателям мужской, отмечают аналитики BCG⁶.

³ APEC Business Award // <https://apecbestaward.com>

⁴ We-Fi – Women Entrepreneurs Finance Initiative // <https://we-fi.org/>

⁵ Forbes Women // <https://www.forbes.com/forbeswomen/?sh=17cf7ce621ee>

⁶ The Boston Consulting Group // <https://www.bcg.com/ru-ru/bcg-henderson-institute>

Общество все больше ориентируется на демократические принципы управления, на первое место выходят информационные технологии, преобладающее значение получает сфера услуг с соответствующей ей моделью деловых отношений, что вполне отвечает женским особенностям ведения бизнеса. Востребованность «женского» стиля управления определяется также качественными изменениями в самом менеджменте, который сейчас приобретает социотехнический, инновационный, человекоориентированный характер.

В данном параграфе излагаются итоги исследований особенностей женских стилей управления социальным бизнесом, ценностей развития социального бизнеса, оценки среды, содействующей реализации социальных проектов.

Ряд исследований убедительно доказывает, что нетрадиционный женский стиль руководства вполне соответствует современным условиям и может повысить жизнеспособность организации в неустойчивых условиях внешней среды.

Во многих странах проводились гендерные исследования предпринимательства. В Греции проводилось исследование отношения к предпринимательской деятельности намерений предпринимательства у женщин и мужчин. Было обнаружено, что не наблюдается явных различий в отношении предпринимательской деятельности по гендерному признаку. Можно говорить о том, что существуют различия в личностных особенностях людей обоих полов, заинтересованных в предпринимательской деятельности⁷. В Объединенных Арабских Эмиратах было проведено исследование женского предпринимательства с точки зрения нарративного подхода, был описан жизненный путь жен-

⁷ Zampetakis L.A., Bakatsaki M., Litos C., Kafetsios K.G., Moustakis V. Gender-based differential item functioning in the application of the theory of planned behavior for the study of entrepreneurial intentions // *Frontiers in Psychology* – 8, 2017, Article number 451.

щин-предпринимателей, описаны их лидерские качества и навыки, помогающие в предпринимательской деятельности в особых культурных условиях⁸. В рамках нарративного подхода были также исследованы японские женщины-предприниматели, было исследовано отношение к женскому предпринимательству в прессе. Результаты показывают, что женщины-предприниматели реже фигурируют в прессе, и отношение к ним указывает на «нетипичность» роли предпринимателя для женщины в Японии⁹.

Данное исследование указывает на значимость проблемы женского предпринимательства в мире и на актуальность изучения женского предпринимательства с психологической точки зрения, дабы способствовать улучшению отношения к женщинам-предпринимателям и развитию уверенности женщин в своих предпринимательских возможностях.

Британские ученые исследовали гендерные предикторы успешности предпринимателей. С точки зрения экономики, мужские и женские предприятия эквивалентны по уровню успешности. Однако стоит проблема, по каким параметрам можно предсказывать успешность предпринимательской деятельности. С этой точки зрения встает вопрос о личностных и психологических гендерных особенностях предпринимателей, обеспечивающих успешность их деятельности.

Личностные особенности мужчин и женщин-предпринимателей были исследованы американскими учеными с помощью «Пятифакторного опросника личности». Были обнаружены различия в показателях экстраверсии и нейротизма, также было выявлено, что оба эти фактора оказы-

⁸ Bodolica V., Spraggon M. Life on heels and making deals: A narrative approach to female entrepreneurial experiences in the UAE // *Management Decision* – Volume 53, Issue 5, 2015, p. 984–1004.

⁹ Bobrowska S., Conrad H. Discourses of Female Entrepreneurship in the Japanese Business Press – 25 Years and Little Progress // *Japanese Studies* – 20 March 2017, p. 1–22.

вают значительное влияние на познавательную адаптацию предпринимателей¹⁰.

Также в современных исследованиях женского предпринимательства применяются концепции Bajwa S.U., Shahzad K., Aslam H.¹¹, раскрывающие факторы портрета предпринимателя, в которых особое внимание было уделено социальным особенностям предпринимателей, таким как происхождение, образование, особенности семейного воспитания, опыт, предпочитаемые сферы деятельности.

В исследованиях Kameron K., Kuin R.¹² обоснованы концепции факторов совладающего поведения и корпоративной культуры предприятий, возглавляемых женщинами: «женщины-предприниматели проявляют большую гибкость при выборе стратегии совладающего поведения в зависимости от ситуации, что проявляется в способности изменять совладающее поведение в зависимости от ситуации, то есть формировать уникальные сочетания актов разного класса и типа в последовательностях совладания для разных ситуаций», «женщины-предприниматели обладают большей вариативностью совладающего поведения, то есть используют большее количество классов актов совладания; и формируют более длинные последовательности стратегий совладающего поведения».

Считается, что превалирующий в обществе тип предпринимателя индивидуален и соответствует характеристикам общества, так как формируется на основе культурного влияния, социальных особенностей, экономической ситу-

¹⁰ Bajwa S.U., Shahzad K., Aslam H. Exploring Big Five personality traits and gender as predictors of entrepreneurs' cognitive adaptability // Journal of Modelling in Management – Volume 12, Issue 1, 2017, p. 143–161.

¹¹ Bajwa S.U., Shahzad K., Aslam H. Exploring Big Five personality traits and gender as predictors of entrepreneurs' cognitive adaptability // Journal of Modelling in Management – Volume 12, Issue 1, 2017, p. 143–161.

¹² Kameron K., Kuin R. Диагностика и изменение организационной культуры. Санкт-Петербург: Питер, 2001. – 320 с.

ации и менталитета. Г. К. Гинс отмечает, что преобладающие типы предпринимателя и формы предпринимательства в стране формируются под влиянием общества¹³.

В нашем исследовании учитывались вышеперечисленные исследования и концептуальные разработки, составляющие историю исследования женского предпринимательства.

В исследовании были задействованы в качестве респондентов женщины-социальные предприниматели – участницы Eurasian Women's Forum.

Eurasian Women's Forum концептуально представляет собой международную площадку для обсуждения новой роли и возможностей женщин в условиях вызовов XXI века. Eurasian Women's Forum проводится один раз в три года (предыдущие форумы прошли в 2015, 2018, 2021 годах). Исследование проводилось в 2021 году в рамках форума «Женщины: глобальная миссия в новой реальности».

Аналитической, концептуальной основой исследования стали:

- теория гендера в социальных науках (Р. Столлер, N. Koch, M. Mid),
- концепция стилей управления по ценностным основаниям Management by Values (G. Mincberg),
- теория предпринимательской функции (Р. Кантильон, Е. Веблен, И. Шумпетер).

В современном мире управление на основе ценностей (MBV) становится важнейшим инструментом создания стабильной, конкурентной и более человечной социально-экономической культуры.

MBV как подход основывается на трех ценностных категориях:

- 1) экономико-прагматичной;
- 2) этико-социальной;
- 3) гуманитарно-развивающей.

¹³ Гинс К. Г. Предприниматель. М., 1992.

По результатам исследований: финансовые достижения компании не являются результатом подхода, нацеленного на рост прибыли, доли рынка или стоимости акций. Такой подход – это результат внедрения ценностей в предприятие, ориентированное на клиентов.

Возрастающая сложность, неопределенность и стремительность изменений, характерных для делового мира XXI века, обусловили эволюцию управления предприятиями. Традиционный подход управления по инструкциям (МВИ) доминировал в начале XX века, в 1960-е годы он сменился управлением по целям (МВО). Новый подход – управление на основе ценностей (МВУ). Эволюция подходов изображена на рис. 1.

Подход МВУ основан на ценностях: ориентация на человека, профессиональная самостоятельность и ответственность, ценности лидерства и гибкой организационной культуры.

МВУ сокращает последствия растущей сложности. Организация с четкими и общими для всех сотрудников ценностями может намного эффективнее применять креативные методы работы, избавившись от сложной структуры и неясности. Она превзойдет конкурентов, которые лишь следуют инструкциям и руководствам.

По данным исследований The Boston Consulting Group, женщины-предприниматели являются носительницами стиля управления МВУ.

Осмысливая данные результаты исследований BCG, мы решили углубить исследование стилей управления женщин-предпринимателей «МВИ – МВО – МВУ» и на основе структурированного интервью женщин социальных предпринимателей изучить ценностную направленность их социальных проектов и социальных предприятий, спектр решаемых социальных проблем, организационные подходы к решению.

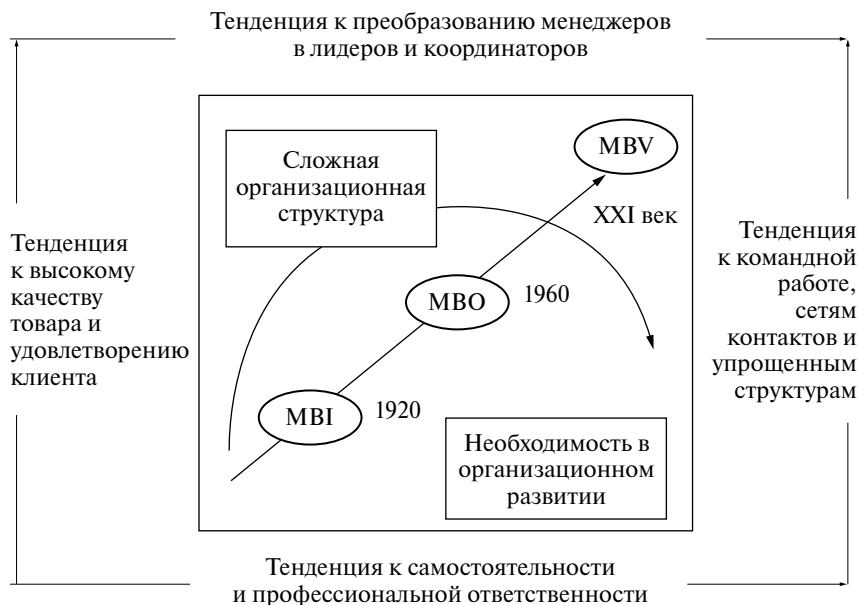


Рис. 1. Эволюция подходов в управлении социальными предприятиями

Еще одна концептуальная рамка связана с исследованием выбора форм инвестиционной и институциональной поддержки женщинами-предпринимателями. Институциональные формы позволяют женщинам решать проблемы инвестиционной поддержки социального бизнеса, обмена опытом и развития предпринимательских компетенций, расширять каналы сбыта продукции, социального партнерства, развивать средства «мягкой силы» и женскую дипломатию.

Концептуальную основу этой части исследования составила методология и методика «Индекс предпринимательской активности женщин».

Методика расчета индекса. WBI (Women Business Index) – показывает уровень благоприятствования деловой и социальной среды для развития женского предпринимательства в России. Индекс строится по трем с ключевым показате-

Таблица 1

Сравнительные характеристики управления в МВІ, МВО, МВО, MBV

Параметры	МВІ	МВО	MBV
Организационная деятельность	Повседневная работа	Стандартизированное производство	Креативная деятельность по решению сложных проблем
Особенности управления	Управление исполнителями	Управление сотрудниками по корпоративным стандартам	Управление профессионалами, объединенными ценностями развития
Тип лидерства	Администратор консерватор	Управляющий ресурсами	Лидер перемен, способствующий преобразованиям
Тип конструируемого рынка услуг	Монополизированный	Сегментированный	Диверсифицированный
Масштаб стратегического видения	Краткосрочный	Среднесрочный	Долгосрочный
Организационная структура	Линейная	Пирамидальная	Сетевая, проектные команды
Основные ценности деловой культуры предприятия	Количество производств, дисциплина	Рационализация, эффективность	Участие сотрудников в процессе развития предприятия, креативность, доверие, социальный капитал

лям, которые отражают отношение общества к предпринимательству (макроуровень – культура предпринимательства), экономические условия и инфраструктуру (экосистема) и личные качества и таланты (микроуровень).

Исследования Women Business Index – проводятся с 2015 г.

По данным NAFI – Research Centre¹⁴: по итогам пятой волны частные индексы достигли следующих значений: «Культура предпринимательства» – 81.3 п.п., «Личные качества» – 76.3 п.п. Частный индекс «Предпринимательская экосистема» продемонстрировал значение ниже – 63.2 п.п.

Частный индекс «культура предпринимательства» по данным NAFI фиксирует, что две трети опрошенных среди женского населения рассматривают для себя возможность заняться собственным бизнесом (67%). Подавляющее большинство женщин считают, что предпринимателями становятся ради самореализации (92%) и ради заработка (91%). В качестве причин, мешающих открытию своего дела, 88% отмечают отсутствие стартовых финансовых возможностей, а 82% – отсутствие знаний о том, как начать свой бизнес.

Частный индекс «Предпринимательская экосистема» по данным NAFI фиксирует, что бизнес женщин-предпринимателей столкнулся в последние полгода с определенными трудностями, однако ожидания руководительниц бизнеса в отношении будущего скорее позитивны. Каждая третья женщина-предприниматель отмечает ухудшение условий для начала своего бизнеса в регионе (33%). Улучшение отмечает каждая четвертая (25%). 27% женщин-предпринимателей отметили увеличение оборота компании, в то время как 31% – его сокращение, а 40% не заметили изменений. Одновременно 24% предпринимательниц в текущем квартале расширяли бизнес за счет собственной прибыли, 33%

¹⁴ Women Business Index (WBI), 5h wave / NAFI Research Centre.

планируют распорядиться прибылью для расширения в будущем. Более трети женщин-предпринимателей (38%) привлекали кредиты, столько же отмечают потребность в дополнительном финансировании в будущем. При этом более половины отметили, что получить дополнительные финансы было легко (58%), а 40% столкнулись с трудностями. Относительно получения кредита в будущем мнения разделились: 19% считают, что получить кредит будет легче, 22% – труднее, а 49% затруднились с ответом. Заявили о необходимости в дополнительном финансировании в будущем чуть менее половины опрошенных (46%).

Почти половина женщин-предпринимателей (45%) получали дополнительное образование в области развития бизнеса за последние полгода. Предпринимательницы позитивно оценили изменения в доступности бизнес-образования: 63% отметили доступность обучения, а 56% рассчитывают на увеличение доступности в будущем.

Частный индекс «Личные качества» по данным NAFI фиксирует, что женщины-предприниматели отмечают рост своих профессиональных качеств и отмечают улучшение семейной и личной жизни. 56% предпринимательниц отметили повышение профессиональных навыков, почти столько же (57%) ожидают повышение в перспективе.

Динамика индекса WBI представлена в табл. 2.

В 2021 году на Евразийском женском форуме, являющемся консолидирующей площадкой женщин-предпринимателей (форум организуется каждые три года: 2015, 2018, 2021), использовался опросник для оценки предпринимательской активности женщин и оценки ими социально-экономической среды, содействующей / не содействующей развитию предпринимательства.

Методологию WBI мы концептуально дополнили новыми структурными единицами, дополняющими и углубляющими частные индексы «культура предпринимательства», «личные качества» и «предпринимательская экосистема».

Таблица 2

Динамика индекса Women Business Index по годам

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
WBI в целом	55.9	56.8	58.7	69.2	69.4	66.3	68.7
Частный индекс «культура предпринимательства»	75.2	65.6	66.3	71.2	81.3	78.3	80.7
Частный индекс «личные качества»	63.2	67.8	66.7	66.8	76.3	75.6	76.8
Частный индекс «предпринимательская экосистема»	47	50.1	53.5	57.6	63.2	65.3	66.4

Частный индекс «личные качества» был дополнен новым структурным оценочным показателем «женская солидарность» как возможность оценки качества способности к солидаризации и консолидации усилий в реализации социальных проектов.

Частный индекс «культура предпринимательства» был дополнен новым структурным оценочным показателем «ценностная направленность реализуемых предпринимательских инициатив» как возможность оценки социальной ориентированности предприятий, созданных женщинами.

Частный индекс «предпринимательская экосистема» был дополнен новым структурным оценочным показателем «сетевые институциональные формы взаимоподдержки» женщин предпринимательниц.

Данные нововведения позволили концептуально углубить исследование и получить новые исследовательские данные и их интерпретацию.

Методологическую рамку исследования составили методы структурированного интервью женщин – социальных

предпринимателей на предмет направленности их социальных проектов и социальных предприятий, спектр решаемых социальных проблем, организационные подходы к их решению.

Целевую выборку группы исследования составили женщины-участницы Евразийского женского форума¹⁵, участницы Конкурса женских инновационных проектов БРИКС – BRICS Women Innovation Contest¹⁶. Конкурс проходит ежегодно в рамках инициативы BRICS Women’s Business Alliance¹⁷.

В структурированном интервью женщинам социальным предпринимателям были заданы вопросы относительно целевой направленности социальных проектов и социальных предприятий, относительно решаемых посредством социальных проектов социальных проблем, относительно организационных подходов в реализации социальных проектов.

В результате интервью были систематизированы целевые модели проектов и предприятий женщин – социальных предпринимателей. А также были типологизированы организационные подходы в решении социальных проблем и реализации социальных проектов, выявлены стили управления социальными предприятиями.

Также методологическую рамку исследования составила методика WBI¹⁸.

WBI (Women Business Index) – показывает уровень благоприятствования деловой и социальной среды для развития женского предпринимательства в России.

Индекс строится по трем с ключевым показателям, которые отражают:

- общественное отношение к предпринимательству (макроуровень – культура предпринимательства),

¹⁵ Global Platform of the Eurasian Women’s Forum // <https://eawf.ru/en/>

¹⁶ BRICS Women Innovation Contest // <https://rrx.cn/view-0bhxcr>

¹⁷ BRICS Women’s Business Alliance (WBA) // <http://bricswomen.com>

¹⁸ WBI (Women Business Index) // <https://eawf.ru/upload/iblock/013/0134d1f42e3acdaea825607b9e00861e.pdf>

- экономические условия и инфраструктуру (экосистема),
- личные качества и таланты (микроуровень) женщин-социальных предпринимателей.

Оценку по методике WBI давали женщины, которые уже руководят / владеют социальным предприятием (экспертный уровень) и женщины из числа участников конкурса – начинающие социальные предприниматели.

Такой подход позволяет получить комплексную оценку. Каждый показатель включает блок вопросов и имеет свой вес в сводном Индексе WBI:

- культура предпринимательства – 0.2,
- предпринимательская экосистема – 0.6,
- личные качества предпринимателей – 0.2.

Критерии оценки и расчета индекса: значение выше 50.0 пунктов указывает на оценку благоприятную среды социального предпринимательства, а ниже 50.0 пунктов – на неблагоприятную¹⁹.

Таким образом, проведенное исследование позволит углубить представления об особенностях женского предпринимательства, с одной стороны. А с другой стороны – позволит получить системные представления о качестве средовой поддержки женского предпринимательства.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что личные и деловые качества женщин-предпринимателей позволяют компенсировать недостатки средовой поддержки. То есть, консолидируясь и кооперируясь, женщины-предприниматели сами создают для своих проектов необходимую им институциональную среду поддержки.

Рассмотрим результаты исследования.

На основе методов структурированного интервью женщин – социальных предпринимателей на предмет направлен-

¹⁹ Индекс предпринимательской активности женщин. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России».

ности их социальных проектов и социальных предприятий, спектра решаемых социальных проблем, организационных подходов к их решению выявлено следующее.

По результатам интервьюирования 145 респонденток из числа женщин – социальных предпринимателей:

- а) 28 из них реализуют проекты социального продвижения, социальной поддержки наук и технологий, создавая социальные предприятия в сфере R&D, Advanced-technology, вовлечения детей в науку, пропагандируя социальные ценности познания, научно-технологического развития, интеллектуального капитала нации;
- б) 30 женщин-предпринимателей – в сфере образования: социальные проекты частных школ, дополнительного образования детей, edutainment-центров, пропагандируя ценности развития человеческого потенциала, равного доступа к качественному образованию, новых образовательных технологий, соответствующих антропологии 21 века;
- в) 16 женщин-предпринимателей – в сфере здравоохранения и поддержки лиц с ограниченными возможностями здоровья: реализуют проекты нового типа домов-пансионатов для престарелых лиц, разрабатывают технический сервис поиска услуг сиделки, сервис доставки лекарств маломобильным лицам, сервисы телемедицины, пропагандируя ценности качества жизни, здоровья нации, доступной медицины, взаимопомощи и взаимоподдержки, равных возможностей;
- г) 12 женщин-предпринимателей в сфере защиты окружающей среды, сохранения экологии территорий: реализуют проекты зеленых территорий, переработки вторсырья для женских сумок, пледов, создания приютов для животных, внедрения стандартов «бережливое производство»;
- д) 27 женщин – социальных предпринимателей реализуют проекты в туристической сфере, организуя нового

типа туристические кемпинги, разрабатывая новые туристические маршруты и сервисы, пропагандируя ценности развивающего досуга, здорового образа жизни, спортивной подготовки, семейных путешествий, объединяющих людей разных поколений;

- е) 32 женщины – социальные предприниматели реализуют проекты в сфере психологии, коучинга, оценки квалификаций, кадровых технологий, пропагандируя ценности развития человеческого потенциала, качества труда, квалифицированного труда, профессионального капитала.

Таким образом, ценностная направленность социальных проектов женщин-предпринимательниц – это качество жизни и деятельности человека в различных сферах социально-экономического и научно-технологического развития.

Организационные подходы, которые выбирают женщины-предпринимательницы в реализации социальных проектов и социальных предприятий.

По юридической форме регистрации предприятий женщины организуют предприятия в правовом статусе:

- а) автономная некоммерческая организация – 60%;
- б) малое инновационное предприятие – 14%;
- в) частная организация дополнительного образования – 12%;
- г) индивидуальный предприниматель – 16%.

В качестве факторов, способствующих развитию социального предпринимательства, женщины-предприниматели отметили в интервью значимость следующих факторов по формированию благоприятного предпринимательского климата:

- устранение нормативно-правовых, административных и организационных барьеров;
- расширение доступа социального предпринимательства к финансовым ресурсам;
- развитие лизинга технологий;

– системное развитие инфраструктуры для предоставления социальным предприятиям инвестиционной, информационной, консультационной и организационно-методической помощи.

При этом наиболее доступными формами поддержки, которыми часто пользуются женщины-предприниматели, были названы: расширение доступа к грантовым ресурсам, информационная поддержка социальных проектов, развитие нормативно-правовой базы в сфере социального предпринимательства.

Консультационные и организационно-методические формы поддержки женщины-предприниматели создают себе сами, консолидируясь в клубы поддержки женщин-предпринимателей, создавая школы обучения социальному предпринимательству, формируя форумы для обсуждения актуальных проблем и поиска способов их решения.

Таким образом, анализ данных структурированного интервью женщин-предпринимателей позволил систематизировать целевые модели проектов и предприятий женщин – социальных предпринимателей. А также анализ интервью позволил типологизировать организационные подходы в решении социальных проблем и реализации социальных проектов, выявить стили управления социальными предприятиями. Управленческий стиль женщин предпринимательниц характеризуется как стиль MBV (управление по ценностям). Для стиля MBV характерна креативность в решении сложных проблем, формирование команд профессионалов по ценностям, создание диверсифицированных структур управления, долгосрочный характер проектов в стратегии развития социального предприятия, сетевая форма реализации социальных проектов, доверие к сотрудникам и ставка на социальный капитал (солидаризация с другими женщинами-предпринимателями для решения проблем, обращение к дружественной взаимопо-

Таблица 3

Организационные подходы в решении социальных проблем и реализации социальных проектов женщинами-предпринимателями с разными стилями управления (МВО, МВИ, MBV)

Стили управления	Организационные подходы в решении социальных проблем
МВО	Направляют письма с просьбой о поддержке в инстанции, распределяющие финансовые и организационные ресурсы.
МВИ	Привлекают к решению проблем аутсорсинговые компании, делегируя им решение проблемы.
MBV	Консолидируются с другими социальными предпринимателями и совместно решают проблему. Формируют общественное движение и регистрируют его правовую форму, что позволяет регулировать решение проблем на новом уровне.

мощи в реализации социальных проектов). Сама женщина-предприниматель в организации социального предприятия принимает на себя роль лидера перемен, способствующего социально-экономическим преобразованиям, развитию ценностей прогресса.

Типологизированы организационные подходы в решении социальных проблем и реализации социальных проектов женщинами-предпринимателями (табл. 3).

В итоге можно сделать вывод, что женщины—предприниматели со стилем управления MBV в качестве организационных способов решения проблем чаще всего избирают консолидацию с другими социальными предприятиями для решения проблемы, формируют общественное движение и регистрируют его правовую форму, позволяет регулировать решение проблем на новом уровне. Открывают школы обучения социальному предпринимательству, создают клу-

бы и деловые альянсы женщин-предпринимателей, организуют форумы для консолидированного обсуждения способов решения проблем.

Нижеперечисленные институциональные формы женщин-предпринимателей – это и есть результат реализации организационных подходов в решении проблем и форма ответа на вызовы развития социального предпринимательства (табл. 4):

Проанализируем результаты исследования по методике WBI.

WBI (Women Business Index) – показывает уровень благоприятствования деловой и социальной среды для развития женского предпринимательства по трем с ключевым показателям: культура предпринимательства (общественное отношение к предпринимательству), предпринимательская экосистема (экономические условия и инфраструктура), личные качества предпринимателей (личные качества и таланты).

Исследование индекса WBI проводится каждый год. Но так как Eurasian Women's Forum проводится один раз в три года, то, соответственно, анализ исследования мнений женщин-предпринимательниц был проведен по методике WBI только по 2015, 2018, 2021 гг. (это годы проведения Eurasian Women's Forum).

Сводные оценки по методике WBI дали женщины-предпринимательницы – участницы Eurasian Women's Forum в 2015, 2018, 2022 гг. Оценки по методике WBI давали женщины, которые уже руководят / владеют социальным предприятием (экспертный уровень) и женщины из числа участников конкурса – начинающие социальные предприниматели.

Необходимо отметить, что значимых различий в оценках уровня благоприятствования деловой и социальной среды для развития женского предпринимательства у этих двух категорий женщин-предпринимателей не выявлено.

Таблица 4

**Институциональные формы женщин-предпринимателей,
созданные как ответ на вызовы управления развитием
социального предпринимательства**

Организационные подходы в солидаризации и кооперации женщин-предпринимателей	Институциональные формы женщин-предпринимателей
Общественные объединения и деловые альянсы для защиты прав женщин-предпринимателей, консолидации и формирования политики поддержки женского предпринимательства	BRICS Women's Business Alliance
Форумы – ежегодные деловые встречи женщин-предпринимателей для обсуждения повестки развития предпринимательства	Eurasian Women's Forum International Business Women Congress FCEM Congress
Профессиональные конкурсы проектов по предпринимательству женщин	BRICS Women Innovation Contest APEC Business Award
Клубы женщин-лидеров для обмена опытом	We-Fi – Women Entrepreneurs Finance Initiative
Публикационные издания, популяризирующие женское предпринимательство	Forbes Women

Но выявлены значимые различия в оценках женщин-предпринимательниц и в среднестатистических оценках индекса Women Business Index по всем годам оценки: 2015, 2018, 2021 гг.

Сравнительные данные представлены в табл. 5.

Таблица 5

Динамика индекса Women Business Index по годам в сравнении с оценками WBI женщинами-предпринимательницами – участницами Eurasian Women's Forum

	2015 WBI	2018 WBI	2021 WBI
	2015 WBI EWF	2018 WBI EWF	2021 WBI EWF
WBI в целом	55.9	69.2	68.7
	64.7	70.5	72.3
Частный индекс «культура предпринимательства»	75.2	71.2	80.7
	65.8	69.6	72.5
Частный индекс «личные качества»	63.2	66.8	76.8
	72.3	73.7	78.5
Частный индекс «предпринимательская экосистема»	47.5	57.6	66.4
	49.4	61.8	70.4

Интерпретация результатов анализа данных

Женщины-предприниматели участницы Eurasian Women's Forum более высокие оценки дали по параметру «личные качества». Низкие оценки дали по показателю «культура предпринимательства» в части отношения общества к женскому предпринимательству. Также ниже оценки, чем среднестатистический показатель, по методике WBI женщины дали по параметру «предпринимательская экосистема».

Проведенное исследование выявило особенности женского предпринимательства в социальной сфере. Позволило получить данные о качестве средовой поддержки женского предпринимательства.

Анализ исследовательских данных позволил сделать заключение о том, что личные и деловые качества женщин-предпринимателей позволяют компенсировать недостатки средовой поддержки. Консолидируясь и кооперируясь, женщины-предприниматели сами создают для своих проектов необходимую им институциональную среду поддержки.

Наиболее известные институциональные формы поддержки, созданные женщинами-предпринимателями: 1) общественные объединения и деловые альянсы для защиты прав женщин-предпринимателей, консолидации и формирования политики поддержки женского предпринимательства (например, BRICS Women's Business Alliance); 2) форумы – ежегодные деловые встречи женщин-предпринимателей для обсуждения повестки развития предпринимательства (например: Eurasian Women's Forum; International Business Women Congress; FCEM Congress); 3) профессиональные конкурсы проектов по предпринимательству женщин (например: BRICS Women Innovation Contest; АПЕС Business Award); 4) клубы женщин-ли-

дерев для обмена опытом (например: We-Fi – Women Entrepreneurs Finance Initiative); 5) публикационные издания, популяризирующие женское предпринимательство (Forbes Women).

При изучении стилей управления и организационных подходов в развитии социальных предприятий женщинами-предпринимателями выявлено: женщинам-руководителям характерен стиль MBV – Management by Values.

Женщины-предприниматели со стилем управления MBV в качестве организационных способов решения проблем чаще всего избирают консолидацию с другими социальными предприятиями для решения проблемы, формируют общественное движение и регистрируют его правовую форму, что позволяет регулировать решение проблем на новом уровне. Открывают школы обучения социальному предпринимательству, создают клубы и деловые альянсы женщин-предпринимателей, организуют форумы для консолидированного обсуждения способов решения проблем.

Такого рода институциональные формы позволяют женщинам решать проблемы инвестиционной поддержки социального бизнеса, обмена опытом и развития предпринимательских компетенций, расширять каналы сбыта продукции, социального партнерства, развивать средства «мягкой силы» и женскую дипломатию.

Ценностная направленность социальных проектов женщин-предпринимательниц – это качество жизни и деятельности человека в различных сферах социально-экономического и научно-технологического развития.

Литература к параграфу для самостоятельного изучения

1. International Business Women Congress // <https://www.fwa.org/page/IBC>
2. FCEM Congress // <https://fcem.org/en/about-fcem/fcem-congress.html>
3. APEC Business Award // <https://apecbestaward.com>
4. We-Fi – Women Entrepreneurs Finance Initiative // <https://we-fi.org/>
5. Forbes Women // <https://www.forbes.com/forbeswomen/?sh=17cf7ce621ee>
6. The Boston Consulting Group // <https://www.bcg.com/ru-ru/bcg-henderson-institute>
7. Zampetakis L.A., Bakatsaki M., Litos C., Kafetsios K.G., Moustakis V. Gender-based differential item functioning in the application of the theory of planned behavior for the study of entrepreneurial intentions // *Frontiers in Psychology* – 8, 2017, Article number 451.
8. Bodolica V., Spraggon M. Life on heels and making deals: A narrative approach to female entrepreneurial experiences in the UAE // *Management Decision* – Volume 53, Issue 5, 2015, p. 984–1004.
9. Bobrowska S., Conrad H. Discourses of Female Entrepreneurship in the Japanese Business Press – 25 Years and Little Progress // *Japanese Studies* – 20 March 2017, p. 1–22.
10. Bajwa S.U., Shahzad K., Aslam H. Exploring Big Five personality traits and gender as predictors of entrepreneurs' cognitive adaptability // *Journal of Modelling in Management* – Volume 12, Issue 1, 2017, p. 143–161.
11. Bajwa S.U., Shahzad K., Aslam H. Exploring Big Five personality traits and gender as predictors of entrepreneurs' cognitive adaptability // *Journal of Modelling in Management* – Volume 12, Issue 1, 2017, p. 143–161.

12. Kameron K., Kuin R. Diagnostics and change of organizational culture. St. Petersburg: Peter, 2001.– 320 p.

13. Gins K. G. Entrepreneur. Moscow, 1992.

14. Women Business Index (WBI), 5h wave / NAFI Research Centre

15. Global Platform of the Eurasian Women's Forum // <https://eawf.ru/en/>

16. BRICS Women Innovation Contest // <https://rrx.cn/view-0bhxcr>

17. BRICS Women's Business Alliance (WBA) // <http://bricswomen.com>

18. WBI (Women Business Index // <https://eawf.ru/upload/iblock/013/0134d1f42e3acdaea825607b9e00861e.pdf>

19. Women Business Index. All-Russian public organization of small and medium-sized enterprises "Support of Russia"

20. International Business Women Congress // <https://www.fwa.org/page/IBC>

21. FCEM Congress // <https://fcem.org/en/about-fcem/fcem-congress.html>

22. APEC Business Award // <https://apecbestaward.com>

23. We-Fi – Women Entrepreneurs Finance Initiative // <https://we-fi.org/>

24. Forbes Women // <https://www.forbes.com/forbeswomen/?sh=17cf7ce621ee>

§ 4

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И АКСЕЛЕРАЦИОННЫЕ ПРОГРАММЫ В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В параграфе раскрываются вопросы развития компетенций и квалификаций социальных предпринимателей, поддержки стартапов социального предпринимательства в форме образовательных и акселерационных программ. Классифицируются виды образовательных и акселерационных программ, проводится их институциональный анализ. Проблематизируется вопрос оценки компетенций социальных предпринимателей в контексте развивающейся рамки квалификаций предпринимательства. Анализируются различия европейской квалификационной рамки предпринимательства и национальной (российской) рамки квалификаций в области инвестиционных проектов.

Социальное предпринимательство является феноменом, изучаемым в различных аспектах, в том числе в контексте психологии труда и развития квалификаций предпринимателей, а также в контексте институциональной организации образования и систем профессиональной подготовки социальных предпринимателей.

Актуальность представляет управленческий аспект социального предпринимательства с точки зрения комплекса вопросов: каковы компетенции лидера (менеджера) социального проекта, какие факторы стартап-экосистем влияют на управление развитием социальных стартапов, какие факторы определяют инвестиционную поддержку стартапов? Развитие систем открытых данных (open data): рейтинг

экосистемы стартапов¹, стипендии социального предпринимательства², программы акселерации социальных стартапов и бизнес-инкубации социальных проектов предоставляют возможности для проведения факторного анализа управления стартапами в социальной сфере.

Институционализация социального предпринимательства, наделение его правовым статусом³: закрепление правового статуса «социального предпринимателя» и «социального предприятия», утверждение перечня социальных услуг в этой сфере, определение видов поддержки малого и среднего бизнеса органами государственной власти и местного самоуправления, связанных с социальным предпринимательством, создает новые организационные и управленческие перспективы для развития социального предпринимательства посредством государственно-частного партнерства в сфере образования, культуры, социальной защиты, посредством предоставления условий для доступа к государственным закупкам социальным предпринимателям.

Создание благоприятной институциональной среды для стартапов – это задача страны, государства. Согласно рейтингу Startup Ecosystem Ranking (рейтинг стран с точки зрения благоприятной среды для создания и роста стартапов), лидерами рейтинга являются города: Берлин, Сингапур, Хьюстон, Тель-Авив, Лондон и Париж (Рейтинг Startup Ecosystem).

Феномен социального предпринимательства интересен еще и тем, что он развивает лидеров нового типа: ор-

¹ Startup Ecosystem Ranking [Elektronnyy resurs]. URL: // <https://blog.startupgenome.com/the-2015-global-startup-ecosystem-ranking-is-live/>

² Social Entrepreneur Fellowship [Elektronnyy resurs]. URL: // <https://sapsocialentrepreneurfellowship.splashthat.com>

³ Государственная Дума на пленарном заседании 5 марта 2019 г. принята в первом чтении поправки в Закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» [Электронный ресурс]. URL: // <http://duma.gov.ru/news/29953/>

ганизаторов социально ответственного бизнеса, формирующих стратегии технологического потенциала инноваций, решающих общечеловеческие проблемы качества жизни, ведущих работу по улучшению социально-экономической, культурной, досуговой, социальной и образовательной ситуации в городе и регионе.

В связи с этим важно проанализировать распространение практик акселерационных и инкубационных программ для предпринимателей, проанализировать модели компетенций социальных предпринимателей, изучить: дефицит каких компетенций побуждает предпринимателей становиться участниками программ акселерации, инкубации и наставничества.

И еще один важный аспект, который касается феномена социального предпринимательства: кто и сколько готов инвестировать в социальные проекты? Чтобы изучить этот аспект, обратим внимание на индекс физического объема инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности. Например, программа Startery (организованная Social Impact⁴), программа Social Entrepreneur Fellowship (организованная SAP) (Стипендия социального предпринимателя) – создают элементы инфраструктуры для поддержки стартапов, в том числе стартапов социального предпринимательства.

С какими видами дефицитов (компетентностных, организационных, институциональных) сталкиваются социальные предприниматели и какие программы поддержки акселерации, поддержки наставничества выбирают?

Проанализируем образовательные и акселерационные программы поддержки социального предпринимательства.

⁴ Инвестиции в России. 2017: Статистический сборник / Росстат. – М., 2017. – 188 с.

Анализ основан на концепциях «Технологический потенциал проекта» и «Ловушка среднего дохода»⁵ – концепция развития технологического потенциала инновационных социальных проектов (стартапов) и преодоления ловушки среднего дохода. В этих концепциях ловушка среднего дохода анализируется как результат неспособности преобразовать инновационный потенциал внедрения технологий в потенциал проектных изменений в социокультурных институтах для принятия решений об управлении изменениями. Такие изменения предпринимают основатели социальных проектов, социальные предприниматели. Этот феномен подлежит более тщательному исследованию, поскольку подобные трансформации технологического потенциала основаны на особого рода лидерских, организационных, предпринимательских компетенциях основателей социальных стартапов.

Современные исследователи считают, что «ловушка среднего дохода является результатом неспособности преобразовать потенциал внедрения технологий в потенциал дизайна» – трансформации социокультурных институтов, социальных отношений⁶. Изучение этой связи на примере изучения социальных стартапов и изучения компетенций социальных предпринимателей стало предметом анализа в данном параграфе.

Теоретическую рамку анализа программ развития компетенций социальных предпринимателей составили методологические подходы определения рамки квалификаций в области предпринимательства и управления инвестиционными проектами:

- Европейская рамка предпринимательской компетентности – EntreComp⁷;

⁵ Lee J.-D., Baek C., Maliphol S., Yeon J.-I. Middle Innovation Trap / Foresight and STI Governance, vol. 13, № 1, p. 6–18.

⁶ Ли Д.-Д., Бээк Ч., Малихоп С., Йеон Д.-Й. Ловушка среднего уровня инноваций / Форсайт, № 1, 2019. С. 6–18.

⁷ EntreComp: The entrepreneurship competence framework // <https://ec.europa.eu/jrc/en/en-trecomp>

– Национальная (российская) рамка квалификаций – профессиональный стандарт «Специалист по управлению проектами»⁸.

Европейская комиссия утвердила программу «Новый план действий для Европы относительно умений для развития человеческого капитала, трудоспособности и конкурентоспособности». Цель данной программы состоит в том, что каждый должен иметь ключевой набор компетентностей, необходимых для личного развития, общественной интеграции, активной гражданской позиции, профессиональной деятельности и трудовой занятости.

Рамка предпринимательской компетентности – *Entre-Comp*, предлагает способ совершенствования предпринимательской способности граждан и организаций Европы. Цель рамки состоит в достижении общего понимания такой компетентности как предприимчивость путем определения трех сфер компетентностей, на которых основывается профессиональная деятельность предпринимателей, менеджеров инвестиционных проектов в социальной сфере.

Рамка *Entre-Comp* была разработана *The Joint Research Centre (JRC)*⁹ Европейской комиссии от имени Генерального директората по вопросам занятости, социальным делам и общественной интеграции (*DG EMPL*).

На основе квалификационной рамки *Entre-Comp* разрабатываются образовательные программы для развития компетенций предпринимателей и менеджеров инвестиционных проектов, разрабатываются средства оценки и сертификации квалификаций, а также создаются акселерационные программы развития социальных *Start-Up*.

⁸ Профессиональный стандарт «Специалист по управлению инвестиционными проектами» / Реестр профессиональных стандартов // https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=62972

⁹ *The Joint Research Centre* // <https://mest.gov.mt/horizon-europe/joint-research-centre/>

В данном параграфе проанализированы подходы к обеспечению развития компетенций предпринимателей через образовательные программы; проанализированы подходы к обеспечению развития компетенций предпринимателей и поддержки Start-Up предпринимателей в жизненном цикле инвестиционного проекта через акселерационные программы; проанализированы подходы к оценке квалификаций предпринимателей и менеджеров инвестиционных проектов.

В качестве методов исследования использованы:

- методы контент анализа и структурно-функционального анализа образовательных и акселерационных программ для социальных предпринимателей,
- методы дискурс-анализа и методологического анализа рамок квалификаций и их структур компетенций предпринимательской деятельности,
- метод квалиметрического анализа инструментов оценки квалификаций в области предпринимательства и менеджмента инвестиционных проектов.

Контент анализ и структурно-функциональный анализ образовательных и акселерационных программ для социальных предпринимателей выявил следующее.

Реализуется достаточно большое количество образовательных программ высшего образования и дополнительного профессионального образования, направленных на развитие компетенций социальных предпринимателей. Такие программы реализуются как университетами, так и цифровыми образовательными платформами, а также инновационными центрами в научно-технологических долинах.

Проанализированы наиболее востребованные образовательные программы:

- 1) «Карьера в сфере импактного инвестирования и социального предпринимательства» – Center Lidearschip University of Stenford¹⁰;

¹⁰ Карьера в сфере импактного инвестирования и социального предпринимательства – Center Lidearschip University of Stenford <https://www.gsb.stanford.edu/experience/learning/social-innovation/experiential-learning/stanford-gsb-impact-fund>

- 2) «Skoll Centre for Social Entrepreneurship» – Business School University of Oxford¹¹;
- 3) Social Entrepreneurship / Department of Strategic and International Management / HSE University¹²;
- 4) «Social Entrepreneurship Programme» – Open Programmes INSEAD¹³;
- 4) «Social entrepreneurship & Social enterprises» – Социальное предпринимательство и социальные предприятия¹⁴;
- 5) «Social Entrepreneurship Program» – The Center for Social Innovation Stanford University¹⁵;
- 6) «Коммерция и социально ответственное предпринимательство» – ВШКУ РАНХиГС¹⁶;
- 7) «Инновационное и социальное предпринимательство» – Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова¹⁷;

¹¹ Skoll Centre for Social Entrepreneurship / Business School University of Oxford / <https://www.sbs.ox.ac.uk/research/centres-and-initiatives/skoll-centre-social-entrepreneurship>

¹² Social Entrepreneurship / Department of Strategic and International Management / HSE University // <https://www.hse.ru/en/ba/bba/courses/470911569.html>

¹³ Social Entrepreneurship Programme / Open Programmes INSEAD // <https://www.insead.edu/executive-education/entrepreneurship-family-business/social-entrepreneurship-programme>

¹⁴ Social entrepreneurship & Social enterprises / Социальное предпринимательство и социальные предприятия / <https://www.oecd.org/regional/leed/social-entrepreneurship.htm>

¹⁵ Social Entrepreneurship Program / The Center for Social Innovation / Stanford University // <https://www.gsb.stanford.edu/experience/learning/social-innovation/experiential-learning/social-entrepreneurship-program>

¹⁶ Коммерция и социально ответственное предпринимательство» – ВШКУ РАНХиГС // <https://gscm.ranepa.ru/vo/undergraduate/socially-business-and-commerce/>

¹⁷ Инновационное и социальное предпринимательство» – Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова // <https://www.rea.ru/ru/org/faculties/Fakultet-biznesa-Kapitany/programms/Pages/2020/mag-innovacionnoe-i-socialnoe-predprinimatelstvo.aspx>

- 8) Отраслевая Школа по социальному предпринимательству «Социальные лидеры Организация и управление в области социального предпринимательства»¹⁸;
- 9) «Социальное предпринимательство» – курс на образовательной платформе «Бизнес-класс»¹⁹;
- 10) «Как добиться успеха в социальном бизнесе?» – курс на образовательной платформе «Малый бизнес Москвы»²⁰.

Программы кроме учебного материала раскрывают практический опыт в области импактного инвестирования, предоставляют стратегические консультации и коуч-поддержки портфельным компаниям в области социального предпринимательства.

Социальные акселераторы – это новый инструмент для развития компетенций социальных предпринимателей и поддержки стартапов.

Акселерационные программы формируются в экосистеме институтов поддержки социального предпринимательства, инициированных государством или частными компаниями.

Акселерационные программы на основе контент-анализа и структурно-функционального анализа исследовались по данным, размещенным на сайтах фондов поддержки социального предпринимательства.

Мы рассматриваем общую организацию акселерационных программ Фонда поддержки социальных проектов, Фонда социальных инвестиций, Фонда региональных социальных программ «Наше будущее».

¹⁸ Отраслевая Школа по социальному предпринимательству «Социальные лидеры» // https://социальныелидеры.рф/content/o_programme

¹⁹ Социальное предпринимательство / курс на обр. платформе Бизнес-класс // <https://business-class.pro/trajectory/c0d372f5c201>

²⁰ Как добиться успеха в социальном бизнесе? / Малый бизнес Москвы // <https://www.mos.ru/news/item/96649073/>

Акселераторы:

- 1) The Y Combinator Deal²¹,
- 2) Sprint²²,
- 3) Generation S²³,
- 4) Stream Line²⁴,
- 5) INC HSE²⁵,

На основе анализа проектов выпускников программ акселераторов составлена карта устойчивых проектов в области социального предпринимательства²⁶.

По результатам исследования акселерационных программ проанализированы стратегические преимущества и ограничения технологического ускорения стартапов социальной сферы.

Исследование основано на концепциях «Технологический потенциал» и «Ловушка среднего дохода» (Lee J.-D., Baek C., Maliphol S., Yeon J.-I., 2019) – концепция развития технологического потенциала инновационных социальных проектов (стартапов) и преодоления ловушки среднего дохода. В этих концепциях ловушка среднего дохода анализируется как результат неспособности преобразовать инновационный потенциал внедрения технологий в потенциал проектных изменений в социокультурных институтах для принятия решений об управлении изменениями. Такие изменения предпринимают основатели социальных проектов, социальные предприниматели. Этот феномен подлежит бо-

²¹ The Y Combinator Deal / <https://www.ycombinator.com/deal/>

²² Sprint / <https://www.sravni.ru/goto.ashx?type=ExternalLink&out=https%3A%2F%2Fsprint.iidf.ru>

²³ Generation S / <https://www.sravni.ru/goto.ashx?type=ExternalLink&out=https%3A%2F%2Fgeneration-startup.ru%2F>

²⁴ Stream Line <https://www.sravni.ru/goto.ashx?type=ExternalLink&out=https%3A%2F%2Fstreamline.softlinevp.com>

²⁵ INC HSE / <https://inc.hse.ru/accelerator>

²⁶ Карта проектов в области социального предпринимательства / <http://nb-forum.ru/news/v-rossii-sozdayut-kartu-ustoichivih-proektov>

лее тщательному исследованию, поскольку подобные трансформации технологического потенциала основаны на особогорода лидерских, организационных, предпринимательских компетенциях основателей социальных стартапов.

Современные исследователи считают, что «ловушка среднего дохода является результатом неспособности преобразовать потенциал внедрения технологий в потенциал дизайна» – трансформации социокультурных институтов (Ли Д. Д., Бэк Ч., Малихоп С., Йен Д. Ю., 2019). Изучение этой связи на примере изучения социальных стартапов и изучения компетенций социальных предпринимателей стало предметом анализа.

Методы исследования включали контент-анализ проектов социальных предпринимателей, представленных на конкурс проектов социальных инноваций, фокус-групповые интервью, проведенные в рамках опросов на II Форуме социальных инноваций, а также дискурс-анализ выступлений спикеров на экспертных площадках Форума социальных инноваций и в СМИ.

Всего в исследовании приняли участие 123 представителя организаций социального предпринимательства, среди которых наиболее заметные:

Airbnb – это цифровой сервис для бронирования краткосрочного жилья у жителей населенного пункта, куда направляется путешественник, по разумной цене. GlobalGiving DonorSearch – это координационная служба для оказания помощи нуждающимся и донорам. Foxford – это организация цифровых образовательных услуг для школьников. «Теплица социальных технологий» – это онлайн-навигатор для реализации социальных стартапов в виде онлайн-приложений. Goodwillion – это платформа для проведения встреч, где каждый может предложить встретиться с ними, чтобы помочь нуждающимся. Платформы поддержки социальных предпринимателей – Newsonline24, Стартап.Сеть, SprintX, платформа поддержки студенческих стартапов – Molo.Ко.

Также анализировалось включение социальных предпринимателей в образовательные программы:

- OtUS – Открытый университет Сколково;
- Премия Social Impact Award как онлайн-курс для социального бизнеса на ранних стадиях развития;
- Академия социального предпринимательства как развитие в регионе экосистемы сообщества эффективных социальных предпринимателей;
- Акселерационная программа «Социальные инновации»;
- Школа социального предпринимательства (мини-MBA для социальных предпринимателей).

Результаты опроса студентов – социальных предпринимателей позволили нам выявить и оценить эффект компетентностного развития основателей социальных стартапов как эффект образовательных программ.

С помощью метода фокус-групп анализируются риски, на которые готовы пойти социальные предприниматели из-за неподготовленности институциональной среды, но высокого технологического потенциала инновационного стартапа.

Выявленные факторы «риска» были систематизированы в три группы: пространство, время, политика – что позволило определить стратегии преодоления институциональных ловушек и реализации технологического потенциала стартапа.

По результатам исследования дефицитов компетенций социальных предпринимателей выявлено, что по данным реализации образовательных программ социальные предприниматели поступают на программы в случае осознания дефицита компетенций управления полным циклом проекта, недостатка правовых знаний в сфере реализации социального проекта, недостатка знаний о способах монетизации проекта, дефицита компетенций в области привлечения инвесторских или краудфандинговых средств, недостаточности компетенций по трансферу технологий

инновационного проекта (франчайзи-договоры, сетевые программы).

По результатам анкетирования (n = 112 чел.) 100% социальных предпринимателей считают, что программы позволяют им повысить уровень необходимых компетенций, 60.7% считают, что программы помогли установить новые полезные социальные контакты в сообществе социальных предпринимателей, 28.5% социальных предпринимателей считают, что за период обучения на программе им удалось найти менторов, оказавших помощь в экспертном сопровождении социального проекта. Никто из социальных предпринимателей не считает, что программы помогли им найти инвесторов и использовать способы привлечения инвесторов в проект, способствовали развитию технологического потенциала стартапа. То есть, по мнению социальных предпринимателей, образовательные программы акселерационной поддержки должны решать не только обучающие задачи, но и задачи координационные — обеспечения места встреч потенциальных инвесторов с социальными предпринимателями, с экспертами по развитию технологического потенциала проектов. 50% социальных предпринимателей считают, что организаторам образовательных (акселерационных) программ необходимо изменить формы контроля по результатам освоения образовательных программ: больше использовать при контроле не тесты на проверку знаний, а кейсы решения реальных задач развития стартапов, формат менторингов, публичных защит проектов развития стартапов. Среди социальных предпринимателей также увеличился запрос на специализированные образовательные программы коммуникационной направленности — «Как рассказать СМИ и ТВ о проекте», «Как выстраивать коммуникации с органами власти о поддержке проекта». Недостаточность компетенций в этом контексте отмечают 83.0% социальных предпринимателей. Многие социальные предприниматели считают, что необходима специализиро-

ванная программа или систематизированная информация в виде цифрового сервиса – «Инфраструктура конкурсных поддержек социальных стартапов». На рынке услуг таких программ пока не представлено. Тем не менее для реализации технологического потенциала социальных стартапов важны такие компетенции лидеров социальных проектов, как конструирование институциональных изменений.

Таким образом, через анализ спроса социальных предпринимателей на образовательные (акселерационные) программы можно увидеть, как формируются лидеры нового типа. Профиль такого типа лидеров сфокусирован на организационно-правовых, политико-социальных компетенциях, компетенциях работы с инвесторами и инвестициями, компетенции управления стартапом на основе обратной связи с потребителями социальных услуг.

По направленности деятельности социальных предпринимателей становится больше стартапов, ориентированных на идею Smart City (популяризация умных технологий для жителей городов, создание цифровых сервисов для координации людей в областях здравоохранения, образования, выбора профессиональной и карьерной траектории, логистики передвижения и проживания и других «умных сервисов» для жителей городов. В российских городах еще нет предложений социальных предпринимателей по оценке гражданами «умных решений» властей – Smarter Together (наподобие лондонского социального проекта «Smarter London Together» через Trello-доску). В городе Москве примером создания платформы поддержки городских студенческих социальных предпринимательских проектов в сфере образования можно назвать платформу «Моло.Ко».

Проблемы развития инфраструктуры поддержки социальных стартапов и проблемы институциональных ловушек, с которыми сталкиваются социальные предприниматели при реализации стартапов, были исследованы посредством метода дискурс-анализа основателей соци-

альных стартапов, выступающих на экспертных площадках форума социальных инноваций, а также на основе публикаций и интервью основателей социальных стартапов в СМИ. Дополнительным материалом для исследования выступили проекты, представленные на конкурс социальных проектов в рамках российской премии «Социальные инновации» и в рамках московской предпринимательской премии «Прорыв года»²⁷. По результатам дискурс-анализа выявлены типы институциональных ловушек, которые систематизированы по трем категориям: время (неготовность пользователей к использованию новых технологий, проблемы изменения ценностного восприятия продуктов и услуг стартапов), пространство (неразвитая инфраструктура поддержки и недостаточность правовых норм для реализации стартапов), политика (способность управления изменениями, построение коммуникаций с ключевыми стейкхолдерами, возможности влияния на ситуацию пространства-времени).

Социальным предпринимателям предлагалось ранжировать все три фактора институциональных ловушек с точки зрения значимости для реализации стартапов и реализуемых социальных проектов. Оценка значимости факторов методом ранжирования выявила значимость факторов категории «политика» (при коэффициенте конкордации $W = 0.87$), что является статистически значимым и указывает на высокую степень согласованности мнений основателей социальных стартапов и менеджеров социальных проектов.

Таким образом анализ результатов исследования позволил выявить, что социальное предпринимательство становится особой силой социальной политики, позволяющей

²⁷ Российская премия «Социальные инновации» и в рамках Московской предпринимательской премии «Прорыв года» / Российский союз промышленников и предпринимателей // [https:// old.rspp.ru /](https://old.rspp.ru/)

развивать технологический потенциал, преодолевая институциональные ловушки, в том числе ловушку среднего дохода.

Генеалогия ловушки среднего дохода связана с преимуществом отстающего (догоняющий тип экономики), но по мере достижения экономикой среднего дохода это преимущество утрачивается в результате конкурентного давления современных технологий. Ловушка среднего дохода – следствие неспособности преобразовать потенциал реализации технологий в потенциал конструирования, институциональных преобразований, социокультурных изменений²⁸. Преодоление институциональных ловушек такого рода требует от основателей / лидеров социальных стартапов нового типа компетенций – компетенций конструирования проекта в социуме, его социально-организационного дизайна, управления изменениями, способности определить функциональность проектного продукта и услуги, реализуемой стартапом, ее цепочки создания добавленной стоимости. Ловушку среднего дохода исследователи называют ловушкой среднего уровня инноваций (ловушкой трансформации потенциала)²⁹. Для преодоления такого рода ловушек начинающему социальному предпринимателю нужны особого рода компетенции – конструирования функциональности продукта / услуги и организационного дизайна, аккумуляции и рефлексии опыта проб и ошибок. Образовательные платформы, сервисы поддержки стартапов и акселерационные программы должны строиться как социокультурные институты развития таких компетенций, как сервисы управления стартапами.

²⁸ Vivarelli M. The middle income trap: A way out based on technological and structural change // *Economic Change and Restructuring*. Vol. 49. № 2–3, 2016. P. 159–193.

²⁹ Agenor P.-R. Caught in the Middle? The Economics of Middle-Income Traps // *Journal of Economic Surveys*. Vol. 31. № 3, 2017. P. 771–791.

В странах с высоким уровнем инноваций (по данным The Global Innovation Index³⁰) платформы, сервисы и акселерационные программы поддержки стартапов строятся в модели «learning-by-building» (обучение в ходе конструирования, обучение на основе рефлексии проб и ошибок). А в странах со средним уровнем инноваций программы поддержки стартапов строятся в модели «learning-by-doing» (минимизация ошибок через обучение на практике «успешных примеров»)³¹. Выращенные в модели «learning-by-building» стартапы и их лидеры с соответствующими компетенциями больше способны к реализации технологического потенциала в условиях конструирования управления преобразованиями и преодоления институциональных ловушек (в том числе ловушек среднего уровня инноваций).

В свою очередь это приводит к повышению доверия инвесторов к таким стартапам и их компетентным лидерам. По данным Росстата³², в России увеличились инвестиции в социальные стартапы, хотя три года назад инвесторы не рассматривали вложения в социально-ответственный бизнес как часть своей инвестиционной стратегии.

Социальные предприниматели пополняют ряды организаций, осуществляющих технологические инновации и использующих коммерциализацию интеллектуальной собственности (по данным Роспатента³³).

³⁰ The Global Innovation Index // URL: // <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2017-report>

³¹ Lee K. Capability Building and Industrial Diversification // Development and Modern Industrial Policy in Practice: Issues and Country Experience / Ed. J. Felipe. Cheltenham: Edward Elgar, 2016. P. 70–94.

³² Инвестиции в России. 2017: Статистический сборник / Росстат.— М., 2017. 188 с.

³³ Коллегия Федеральной службы по интеллектуальной собственности 22.03.2019 г. // URL: // https://rupto.ru/content/uploadfiles/otchetch_rp_2018.pdf

Это косвенно демонстрирует изменение модели управления социальными стартапами и изменение компетентностного профиля социальных предпринимателей.

Анализ практик управления стартапами социального предпринимательства, анализ институциональных условий их поддержки: наделение правовым статусом (утверждение Государственной Думой законопроекта о социальном предпринимательстве), анализ изменений платформ, сервисов и акселерационных программ для стартапов выявил актуальность изменения моделей поддержки стартапов: переход от модели «learning-by-doing» к модели «learning-by-building», что влияет на изменение компетентностного профиля основателей / лидеров социальных стартапов, на их стратегии реализации технологического потенциала в связи со способностями конструировать управление социальными изменениями, осуществлять организационный дизайн социальных преобразований. Анализ стартапов в сфере социального предпринимательства по экономическим видам деятельности выявил увеличение инвестиций в социальные стартапы и повышение их доходности от коммерциализации интеллектуальной собственности. Проанализированы факторы благоприятной среды для развития стартапов в категории социального предпринимательства на основе данных Startup Ecosystem Ranking: пространство, время, политика. Основным фактором эффективного управления социальными стартапами является последовательная социальная политика поддержки стартапов и изменения организационных моделей поддержки: методологических подходов реализации акселерационных программ, управление компетентностным дефицитом команд стартапов.

Изменяющаяся политика развития социальных инноваций меняет также организационные форматы работы с пространством-временем, вовлекая граждан в процессы создания социальных инноваций: впервые в Москве ежегодный Форум социальных инноваций регионов будет про-

ходить в открытом формате общественного участия – «Москва – территория инновационных решений прорывного развития». Таким образом на основе модели «learning-by-building» создается инфраструктура трансформации инновационной системы.

Литература к параграфу для самостоятельного изучения

1. Startup Ecosystem Ranking [Elektronnyy resurs] // URL: // <https://blog.startupgenome.com/the-2015-global-startup-ecosystem-ranking-is-live/>

2. Social Entrepreneur Fellowship [Elektronnyy resurs] // URL: // <https://sapsocialentrepreneurfellowship.splashthat.com>

Государственная Дума на пленарном заседании 5 марта 2019 г. приняла в первом чтении поправки в Закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» [Электронный ресурс] // URL: // <http://duma.gov.ru/news/29953/>

3. Инвестиции в России. 2017: Статистический сборник / Росстат. М., 2017. 188 с.

4. Lee J.-D., Baek C., Maliphol S., Yeon J.-I. Middle Innovation Trap / Foresight and STI Governance. Vol. 13, № 1, 2019. P. 6–18.

5. Ли Д.-Д., Баэк Ч., Малихоп С., Йеон Д.-Й. Ловушка среднего уровня инноваций / Форсайт. № 1, 2019. С. 6–18.

6. EntreComp: The entrepreneurship competence framework // <https://ec.europa.eu/jrc/en/entrecomp>

7. Профессиональный стандарт «Специалист по управлению инвестиционными проектами» / Реестр профессиональных стандартов // https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=62972

8. The Joint Research Centre // <https://mcst.gov.mt/horizon-europe/joint-research-centre/>

9. Карьера в сфере импактного инвестирования и социального предпринимательства – Center Leadership University of Stanford <https://www.gsb.stanford.edu/experience/learning/social-innovation/experiential-learning/stanford-gsb-impact-fund>

10. Skoll Centre for Social Entrepreneurship / Business School University of Oxford // <https://www.sbs.ox.ac.uk/research/centres-and-initiatives/skoll-centre-social-entrepreneurship>

11. Social Entrepreneurship / Department of Strategic and International Management / HSE University // <https://www.hse.ru/en/ba/bba/courses/470911569.html>

12. Social Entrepreneurship Programme / Open Programmes INSEAD // <https://www.insead.edu/executive-education/entrepreneurship-family-business/social-entrepreneurship-programme>

13. Social entrepreneurship & Social enterprises / Социальное предпринимательство и социальные предприятия // <https://www.oecd.org/regional/leed/social-entrepreneurship.htm>

14. Social Entrepreneurship Program / The Center for Social Innovation / Stanford University // <https://www.gsb.stanford.edu/experience/learning/social-innovation/experiential-learning/social-entrepreneurship-program>

15. Коммерция и социально ответственное предпринимательство – ВШКУ РАНХиГС // <https://gscm.ranepa.ru/vo/undergraduate/socially-business-and-commerce/>

16. Skoll Centre for Social Entrepreneurship / Business School University of Oxford // <https://www.sbs.ox.ac.uk/research/centres-and-initiatives/skoll-centre-social-entrepreneurship>

17. Social Entrepreneurship / Department of Strategic and International Management / HSE University // <https://www.hse.ru/en/ba/bba/courses/470911569.html>

18. Social Entrepreneurship Programme / Open Programmes INSEAD // <https://www.insead.edu/executive-education/entrepreneurship-family-business/social-entrepreneurship-programme>

19. Social entrepreneurship & Social enterprises / Социальное предпринимательство и социальные предприятия // <https://www.oecd.org/regional/leed/social-entrepreneurship.htm>

20. Social Entrepreneurship Program / The Center for Social Innovation / Stanford University // <https://www.gsb.stanford.edu/experience/learning/social-innovation/experiential-learning/social-entrepreneurship-program>

21. Коммерция и социально ответственное предпринимательство – ВШКУ РАНХиГС // <https://gscm.ranepa.ru/vo/undergraduate/socially-business-and-commerce/>

22. Инновационное и социальное предпринимательство – Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова // <https://www.rea.ru/ru/org/faculties/Fakultet-biznesa-Kapitany/programms/Pages/2020/mag-innovacionnoe-i-socialnoe-predprinimatelstvo.aspx>

23. Отраслевая Школа по социальному предпринимательству «Социальные лидеры» // https://социальныелидеры.рф/content/o_programme

24. Социальное предпринимательство / курс на обр платформе Бизнес-класс // <https://business-class.pro/trajectory/c0d372f5c201>

25. Как добиться успеха в социальном бизнесе? / Малый бизнес Москвы // <https://www.mos.ru/news/item/96649073/>

26. Инновационное и социальное предпринимательство – Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова // <https://www.rea.ru/ru/org/faculties/Fakultet-biznesa-Kapitany/programms/Pages/2020/mag-innovacionnoe-i-socialnoe-predprinimatelstvo.aspx>

27. Отраслевая Школа по социальному предпринимательству «Социальные лидеры» // [https:// социальныелидеры.рф / content / o_programme](https://социальныелидеры.рф/content/o_programme)

28. Социальное предпринимательство / курс на образовательной платформе Бизнес-класс // [https:// business-class.pro / trajectory / c0d372f5c201](https://business-class.pro/trajectory/c0d372f5c201)

29. Как добиться успеха в социальном бизнесе? / Малый бизнес Москвы // [https:// www.mos.ru / news / item / 96649073 /](https://www.mos.ru/news/item/96649073/)

30. The YCombinator Deal / [https:// www.ycombinator.com / deal /](https://www.ycombinator.com/deal/)

31. Sprint / [https:// www.sravni.ru / goto.ashx?type=ExternalLink&out=https%3A%2F%2Fsprint.iidf.ru](https://www.sravni.ru/goto.ashx?type=ExternalLink&out=https%3A%2F%2Fsprint.iidf.ru)

32. Generation S / [https:// www.sravni.ru / goto.ashx?type=ExternalLink&out=https%3A%2F%2Fgeneration-startup.ru%2F](https://www.sravni.ru/goto.ashx?type=ExternalLink&out=https%3A%2F%2Fgeneration-startup.ru%2F)

33. Stream Line [https:// www.sravni.ru / goto.ashx?type=ExternalLink&out=https%3A%2F%2Fstreamline.softlinevp.com](https://www.sravni.ru/goto.ashx?type=ExternalLink&out=https%3A%2F%2Fstreamline.softlinevp.com)

34. INC HSE / [https:// inc.hse.ru / accelerator](https://inc.hse.ru/accelerator)

35. Карта проектов в области социального предпринимательства / [http:// nb-forum.ru / news / v-rossii-sozdayut-kartu-ustoichivih-proektov](http://nb-forum.ru/news/v-rossii-sozdayut-kartu-ustoichivih-proektov)

36. Российская премия «Социальные инновации» и в рамках Московской предпринимательской премии «Прорыв года» / Российский союз промышленников и предпринимателей // [https:// old.rspp.ru /](https://old.rspp.ru/)

37. Vivarelli M. The middle income trap: A way out based on technological and structural change // *Economic Change and Restructuring*. Vol. 49. № 2–3, 2016. P. 159–193.

38. Agenor P.-R. Caught in the Middle? The Economics of Middle-Income Traps // *Journal of Economic Surveys*. Vol. 31. № 3, 2017. P. 771–791.

39. The Global Innovation Index // URL: // [https:// www.globalinnovationindex.org / gii-2017-report](https://www.globalinnovationindex.org/gii-2017-report)

40. Lee K. Capability Building and Industrial Diversification // *Development and Modern Industrial Policy in Practice:*

Issues and Country Experience / Ed. J. Felipe. Cheltenham: Edward Elgar. 2018. P. 70–94.

41. Инвестиции в России. 2017: Статистический сборник / Росстат.— М., 2017.— 188 с.

42. Коллегия Федеральной службы по интеллектуальной собственности 22.03.2019 г. // URL: // https://rupto.ru/content/uploadfiles/otchet_rp_2018.pdf

СОЦИАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ: КВАЛИФИКАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ

Инвестирование – сложное и многогранное явление в экономике рыночного типа. Инвестирование можно рассматривать в политическом контексте как задачу улучшения инвестиционного климата территории, страны. Инвестирование можно рассматривать в управленческом контексте – разработка и внедрение регуляторов инвестиционной и предпринимательской деятельности, управление социально-экономическим развитием территории. Инвестирование можно рассматривать в профессионально-квалификационном контексте – подготовка и профессиональное развитие специалистов по работе с инвестиционными проектами и оценка квалификации таких специалистов на рынке труда.

В целях обеспечения устойчивого развития регионов в России реализуется государственная инвестиционная политика, создаются региональные агентства инвестиционного развития, развивается национальная рамка квалификаций: реализуется профессиональный стандарт «Специалист по управлению инвестиционными проектами».

Исследователями и практиками социального предпринимательства уделяется особое внимание проблеме преобразующих инвестиций: *impact investing* – инвестиции, действующие социальным изменениям. Импакт-инвесторы вкладывают деньги, ориентируясь в первую очередь на то, какие положительные изменения принесет компания / предприятие в социум, а не на предполагаемую прибыль.

Глобальная сеть импакт-инвесторов (Global Impact Investing Network, GIIN¹) определила четыре критерия, по которым инвестицию можно отнести к категории импакт-инвестиций:

1) Целеполагание.

Предприниматель должен сформулировать в бизнес-плане социальные цели, тем самым определить, какой социальный результат будет достигнут по итогам.

2) Возврат на инвестицию.

Показатель, который отражает окупаемость инвестиций. Этот критерий позволит развивать рынки финансирования социальных проектов. Импакт-инвестиции ориентируются на длительный период окупаемости.

3) Спектр возврата.

Через данный показатель должна прослеживаться взаимосвязь между социальным результатом, эффектом и экономической выгодой. При этом доходы могут формироваться как по рыночным ставкам, так и по ставкам ниже рыночных.

4) Измерение и оценка социального воздействия.

Это квалиметрический показатель, измеряемый в единицах достижимости социальной цели, проценте решенных реальных социальных проблем.

По материалам исследования Global Impact Investing Network (GIIN): в России идея импакт-инвестирования пока не достигла широкого распространения среди представителей разного уровня бизнеса. Характерны отдельные инициативы (например, во всех регионах России практикуется привлечение бизнеса к решению социальных вопросов). В европейских странах создаются импакт-сообщества предпринимателей, а крупные предпринимательские организации подписывают меморандум целей импакт-инвести-

¹ Global Impact Investing Network, GIIN // <https://thegiin.org>

рования. Общественную пользу закладывают в ДНК компании или инвестфонда как фактор роста прибыли.

Предприятия и компании объединяются в сообщества для решения вопроса о создании единой системы оценки социального влияния. В России развивается Ассоциация импакт-инвесторов, а также отдельные фонды поддержки социальных инициатив.

Совершенствуется нормативно-правовой ландшафт для развития импакт-инвестирования.

Отсутствие унифицированной системы измерения эффективности импакт-инвестиций стало главным барьером развития импакт-инвестирования.

Investment Leaders Group (ILG) разработала методику измерения эффективности вложений в социальные проекты. Методику предполагается совершенствовать по уровням: а) базовая, б) расширенная, с) идеальная².

ILG выделила шесть основных тематических блоков:

- достойная работа;
- обеспечение стабильности климата;
- базовые потребности;
- обеспеченность ресурсами;
- здоровые экосистемы;
- благополучие.

Методика предполагает трехуровневый подход: на смену базовой метрике, основанной на доступных данных, придет «расширенная», а затем — «идеальная». Благодаря последней станет возможно сопоставить результаты с уровнем, которого требуют цели устойчивого развития.

Это связано с тем, что в настоящее время сведения компаний имеют ограниченный и фрагментарный характер.

² Investment Leaders Group. In search of Impact. Measuring the full value of capital. — University of Cambridge: Institute for Sustainability Leadership, 2021.

По мере появления новой информации специалисты будут дополнять методику до «расширенной» и «идеальной».

Также проблемы сконцентрированы относительно оценки квалификаций специалистов инвестиционной деятельности.

Утвержден профессиональный стандарт «Специалист по работе с инвестиционными проектами»³. Однако не разработаны оценочные средства для проведения процедур оценки квалификаций специалистов по работе с инвестиционными проектами.

На основе методов логико-структурного анализа профессиональной деятельности предпринимателей и трудовых действий, зафиксированных в требованиях профессиональных стандартов, рассмотрим оценочные средства для применения в процедурах оценки квалификаций специалистов по работе с инвестиционными проектами социального предпринимательства.

В России продолжается формирование национальной рамки профессиональных квалификаций, одним из механизмов развития которой является независимая оценка профессиональных квалификаций.

Независимая квалификационная оценка – это процедура проверки квалификации работника на соответствие профессиональному стандарту. В соответствии со статьей 197 Трудового кодекса Российской Федерации работники имеют право на прохождение независимой оценки квалификации. В соответствии со статьей 196 необходимость направления работников на такую оценку для их собственных

³ Профессиональный стандарт «Специалист по управлению инвестиционными проектами» (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 16.04.2018 № 239н // https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/?ELEMENT_ID=62972

нужд определяется работодателем⁴. Независимая оценка проводится Центром оценки квалификации в форме профессионального экзамена в установленном порядке, и экзамен проводится с использованием средств для проведения независимой оценки квалификации, которые в обязательном порядке утверждаются Советом по профессиональным квалификациям.

Что касается оценки квалификации специалиста по инвестиционным проектам, то средства для проведения оценки квалификации недостаточно разработаны.

В связи с этим мы представим проект оценочного инструмента для проведения независимой оценки квалификации специалистов, работающих с инвестиционными проектами.

Проект инструментов оценки включает в себя задания для теоретического этапа профессионального экзамена и задания для практического этапа профессионального экзамена.

Задания для теоретического этапа профессионального экзамена.

1. Задания с выбором одного или нескольких вариантов ответа:

Задание № 1 (оценка умения: «Использовать различные справочно-правовые системы в целях актуализации правовых документов, регулирующих инвестиционный проект»).

Утверждение (вопрос): К существенным условиям договора, согласно пункту 1 статьи 432 Гражданского кодекса

⁴ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/12125268/>

Российской Федерации⁵, относятся условия (отметьте правильный(ые) вариант(ы) из предложенных):

Варианты ответов:

1) о предмете договора;

2) условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида;

3) условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Задание № 2 (оценка умения: «Использовать различные справочно-правовые системы в целях актуализации правовых документов, регулирующих инвестиционный проект»).

Утверждение (вопрос): Существенные условия инвестиционного договора регламентированы пунктом 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации. Договор не может считаться заключенным без достижения соглашения (отметьте правильный(ые) вариант(ы) из предложенных):

Варианты ответов:

- 1) по двум указанным условиям,
- 2) по всем существенным условиям.

Задания на установление последовательности.

Задание № 3 (оценка умения: «Использовать различные справочно-правовые системы в целях актуализации правовых документов, регулирующих инвестиционный проект»).

Утверждение (вопрос): Форма Паспорта инвестиционного проекта, его структура установлены документом – «Методические рекомендации по подготовке Паспорта инве-

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (в редакции от 03.08.2018 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019).

стиционного проекта для участия в Программе поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования» (утв. Минэкономразвития России 30.12.2014)⁶. Установите последовательность структурных элементов Паспорта инвестиционного проекта в соответствии с требованиями к структуре Паспорта инвестпроекта⁷, установленной в Методрекомендациях Минэкономразвития.

Запишите ответ в виде последовательности структурных элементов Паспорта инвестиционного проекта.

Критерий установления последовательности: последовательность структурных элементов Паспорта инвестиционного проекта в соответствии с требованиями к структуре Паспорта инвестпроекта, установленной в Методрекомендациях Минэкономразвития.

Объекты – структурные элементы Паспорта инвестиционного проекта:

1. Вклад инвестиционного проекта в достижение целей отраслевой стратегии, стратегии развития региона и целевых показателей государственных программ Российской Федерации.
2. Оценка потенциального спроса (объема рынка) на продукцию (услуги).

⁶ Методические рекомендации по подготовке Паспорта инвестиционного проекта для участия в Программе поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования (утв. Минэкономразвития России 30.12.2014).

⁷ Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 2 апреля 2014 г. № 199 г. Москва «Об утверждении формы паспорта инвестиционного проекта, представляемого для проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения, и внесении изменений в отдельные акты Минэкономразвития России»

3. Организации, принимающие участие в финансировании инвестиционного проекта.
4. Цели инвестиционного проекта.
5. Наименование инвестиционного проекта.
6. Краткое описание инвестиционного проекта.
7. Срок реализации инвестиционного проекта.
8. Объем капитальных вложений в реальных ценах.
9. Объем финансирования инвестиционного проекта.
10. Социальные эффекты от инвестиционного проекта.
11. Создание объектов социальной инфраструктуры.
12. Риски реализации инвестиционного проекта.
13. Анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз инвестиционного проекта.
14. Планируемые показатели эффективности инвестиционного проекта, в том числе чистая приведенная стоимость (которая должна быть неотрицательной), внутренняя норма рентабельности и срок окупаемости.
15. Рейтинг долгосрочной кредитоспособности инициатора инвестиционного проекта (если применимо).
16. Результаты технологического и ценового аудита инвестиционного проекта.
17. Пояснительная записка.
18. Информация об организациях, планируемых к привлечению в качестве исполнителей (подрядчиков) при реализации инвестиционного проекта, и об их опыте в соответствующих сферах деятельности.
19. Ответственный исполнитель инвестиционного проекта (контактные данные).

Задания на установление соответствия.

Задание № 4 (оценка умения: «Использовать различные справочно-правовые системы в целях актуализации правовых документов, регулирующих инвестиционный проект»).

Утверждение (вопрос): Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата оценивает усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявляет лучшие практики, а его результаты стимулируют конкуренцию в борьбе за инвестиции на региональном уровне: <https://asi.ru/news/91678/>⁸. В 2018 году рост в рейтинге продемонстрировали 78 регионов. 25 мая 2018 года на площадке Петербургского международного экономического форума был представлен топ-20 регионов Национального инвестиционного рейтинга субъектов РФ.

Задача (вопрос): соотнесите наименование региона из колонки А с позицией в рейтинге инвестиционной привлекательности из колонки Б. Каждый элемент из колонки Б может быть использован один раз, несколько раз или не использован вообще. Ответ запишите в таблицу (табл. 1).

⁸ Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата регионов России [Электронный ресурс] // URL: <https://asi.ru/news/91678/> (дата обращения: 23.02.2022).

Таблица 1

Определение позиции регионов
в рейтинге инвестиционной привлекательности

А	Б
А) Тюменская область	1
Б) Москва	2
В) Республика Татарстан	3
Г) Ханты-Мансийский автономный округ (Югра)	4
Д) Республика Чувашия	5
Е) Тульская область	6
Ж) Ленинградская область	7
З) Санкт-Петербург	8
И) Краснодарский край	9
К) Ульяновская область	10
Л) Ярославская область	11
М) Московская область	12
Н) Белгородская область	13
О) Калужская область	14
П) Воронежская область	15
Р) Калининградская область	16
С) Тамбовская область	17
Т) Свердловская область	18
У) Новосибирская область	19
Ф) Хабаровский край	20

Задания с открытым ответом

Задание № 5 (оценка умения: «Использовать различные справочно-правовые системы в целях актуализации правовых документов, регулирующих инвестиционный проект»).

Ответьте на вопрос: Какие формы и методы регулирования инвестиционной деятельности устанавливает Федеральный закон РФ от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [17]?

Таблица 2

Ключ к ответам на теоретическую часть экзаменационных заданий

№	Правильный выбор ответов, типовые ответы и критерии оценки	Ответ
1	1) о предмете договора; 2) условия, которые названы в законе или других правовых актах как существенные или необходимые для договоров такого типа; 3) условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.	Полностью верно – 2 б, частично верно – 1 б, ложно – 0 б.
2	2) для всех существенных условий	Полностью верно – 2 б, частично верно – 1 б, ложно – 0 б.

№	Правильный выбор ответов, типовые ответы и критерии оценки	Ответ
3	1-5 2-6 3-3 4-4 5-1 6-2 7-7 8-8 9-9 10-14 11-15 12-10 13-11 14-12 15-13 16-16 17-18 18-19 19-17	Полностью верно – 2 б, частично верно – 1 б, ложно – 0 б.
4	А-1 Б-2 В-3 Г-14 Д-8 Е-5 Ж-12 З-4 И-6 К-10 Л-17 М-9 Н-11 О-13 П-7 Р-15 С-16 Т-20 У-19 Ф-18	Полностью верно – 2 б, частично верно – 1 б, ложно – 0 б.

№	Правильный выбор ответов, типовые ответы и критерии оценки	Ответ
5	<p>В соответствии со статьей 19 ФЗ-39: Формы и методы регулирования инвестиционной деятельности – это: 1. Регулирование инвестиционной деятельности органов местного самоуправления, осуществляемой в форме капитальных вложений: 1) создание в муниципальных образованиях благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, путем предоставления субъектам инвестиционной деятельности льгот по уплате местных налогов; защиты инвесторов; предоставления субъектам инвестиционной деятельности не противоречащих законодательству Российской Федерации льготных условий пользования земельными и иными природными ресурсами, находящимися в муниципальной собственности; расширения использования государственных средств и внебюджетных источников финансирования жилищного строительства и строительства объектов социально-культурного назначения; 2) непосредственное участие органов местного самоуправления в инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, посредством разработки, утверждения и финансирования инвестиционных проектов, реализуемых муниципальными образованиями; экспертиза инвестиционных проектов в соответствии с законодательством Российской Федерации; выдача муниципальных займов в соответствии с законодательством Российской Федерации. 2. Органы местного самоуправления принимают участие в конкурсе на основе муниципальных гарантий по инвестиционным проектам за счет средств местных бюджетов.</p>	<p>Полностью верно – 2 б, частично верно – 1 б, ложно – 0 б.</p>

2. Задания для практического этапа профессионального экзамена

а) Задание на выполнение трудовых функций (трудовых действий) в реальных или модельных условиях.

Трудовая функция: Проведение аналитического этапа экспертизы инвестиционного проекта.

Трудовое действие: Организация проведения предпроектного анализа, определение укрупненных финансово-экономических, технических показателей и организационно-правовых условий реализации инвестиционного проекта.

Задание:

Проанализируйте механизмы создания благоприятного инвестиционного климата в регионах № 1 – Псковская область и № 2 – Ростовская область, используя порталы открытых данных:

– Агентство инвестиционного развития Псковской области

<http://invest.pskov.ru/okno/airpo>⁹

– Агентство инвестиционного развития Ростовской области

<https://www.ipa-don.ru>¹⁰

Составьте сравнительную таблицу механизмов инвестклимата в двух регионах. Определите укрупненные финансово-экономические, технические показатели и организационно-правовые условия реализации возможных инвестиционных проектов в двух регионах (табл. 3).

⁹ Агентство инвестиционного развития Псковской области [Электронный ресурс] // URL: <http://invest.pskov.ru/okno/airpo> (дата обращения: 23.02.2022).

¹⁰ Агентство инвестиционного развития Ростовской области [Электронный ресурс] // URL: <https://www.ipa-don.ru> (дата обращения: 23.02.2022).

Таблица 3

Определение механизмов создания благоприятного
инвестклимата

Механизмы создания благоприятного инвестиционного климата	Наличие параметра на территории № 1 (+/-)	Наличие параметра на территории № 2 (+/-)
Экономические стимулы (перечислить какие именно):		
Налоговые льготы (перечислить какие именно):		
Предоставление инвестиционных ресурсов за счет региональных бюджетов		
Компенсация процентной ставки по банковским кредитам		
Предоставление инвестиционного налогового кредита		
Льготные условия пользования землей и другими объектами природных ресурсов и льготы по аренде имущества, находящего в собственности субъекта РФ		
Выделение субсидий и субвенций за счет бюджетных средств		
Выделение приоритетных отраслей и направлений инвестирования		
Сопровождение инвестиционных проектов		
Субсидирование лизинговых платежей		
Финансирование расходов по подготовке к реализации инвестиционных проектов		
Оплата по льготным тарифам услуг естественных монополий		
Возмещение расходов по созданию инженерной инфраструктуры проекта		
Субсидирование купонного дохода по облигациям, эмитированным предприятием в инвестиционных целях		
Возмещение страховых взносов по страхованию инвестиций		
Гарантия посредством залогового фонда региона		

Критерии оценки: Проведен предпроектный анализ, определены укрупненные финансово-экономические, технические показатели и организационно-правовые условия реализации инвестиционного проекта – выявлены механизмы повышения инвестиционной привлекательности регионов в соответствии с объективными данными, представленными на порталах региональных агентств инвестиционного развития:

полностью представлены в таблице – 2 балла,
частично представлены в таблице – 1 балл,
не представлены – 0 баллов.

б) Задание для оформления и защиты портфолио.

Трудовая функция: Проведение аналитического этапа экспертизы инвестиционного проекта

Трудовое действие: Организация проведения предпроектного анализа, определение укрупненных финансово-экономических, технических показателей и организационно-правовых условий реализации инвестиционного проекта.

Задание:

На бирже инвестиционных проектов [https:// www.inproex.ru](https://www.inproex.ru)¹¹ размещена заявка на поиск инвестора для выкупа и реконструкции курортной недвижимости в Ставропольском крае в целях расширения услуг отдыхающим [https:// www.inproex.ru / project / 18940](https://www.inproex.ru/project/18940)¹².

Проанализируйте текущее состояние территории (Ставропольского края) путем:

– анализа месторасположения территории;

¹¹ Биржа инвестиционных проектов [Электронный ресурс] // URL: [https:// www.inproex.ru / project / 18940](https://www.inproex.ru/project/18940) (дата обращения: 23.02.2022).

¹² Инвестиционный паспорт Ставропольского края [Электронный ресурс] // URL: [http:// stavinvest.ru / invest / investment-passport- of-the-stavropol-territory](http://stavinvest.ru/invest/investment-passport-of-the-stavropol-territory) (дата обращения: 23.02.202).

- анализа социально-экономического развития (экономического потенциала) территории;
- SWOT-анализа;
- STEP-анализа территории;
- кластерного анализа территории;
- анализа экспортного климата территории;
- оценки конкурентного профиля территории;
- аудита инфраструктуры, достопримечательностей и людей территории;
- анализа конкурентов и партнеров территории;
- статистического анализа потребителей и пользователей территории; выделения значимых характеристик для различных групп потребителей и пользователей территории;
- анализа используемых органами власти методов повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности территории.

Подготовьте по данному запросу на основе сделанного анализа резюме инвестиционного проекта для инвестора, предлагающего инвестиции на цифровом ресурсе start2up <https://start2up.ru/invest/out>¹³.

Требования к структуре и оформлению портфолио:

Структура портфолио должна включать:

- 1) анализ заявки на поиск инвестора;
- 2) анализ инвестиционной привлекательности территории;
- 3) анализ инвестиционного предложения;
- 4) резюме инвестиционного проекта для инвестора (составляется самостоятельно на основе трех выше-названных анализов).

¹³ Портал инвестиционных предложений [Электронный ресурс] // URL: <https://start2up.ru/invest/out> (дата обращения: 23.02.2022).

Критерии оценки:

Полностью проведены три аналитических этапа экспертизы инвестиционного проекта (№ 1, 2, 3 структуры портфолио) – 2 балла.

Частично проведены три аналитических этапа экспертизы инвестиционного проекта (№ 1, 2, 3 структуры портфолио) – 1 балл.

Не проведены три аналитических этапа экспертизы инвестиционного проекта (№ 1, 2, 3 структуры портфолио) – 0 баллов.

По результатам теоретической и практической части профессионального экзамена результаты обрабатываются экспертами по оценке квалификаций в соответствии с критериями оценки и правилами обработки результатов практического этапа профессионального экзамена и принятия решения о соответствии квалификации соискателя требованиям к квалификации. Положительное решение о соответствии квалификации соискателя требованиям к квалификации по квалификации «Специалист по работе с инвестиционными проектами» принимается при условии прохождения теоретического и практического этапа профессионального экзамена.

По результатам апробационного применения оценочного инструментария специалисты, участвующие в пробном экзамене, показали достаточно высокие результаты по теоретическому блоку и невысокие – по практическому блоку профессиональных заданий экзамена. Выявленный дисбаланс между «знаниевой» и «компетентностной» составляющей в результате оценки привел к необходимости разработки целевых обучающих и акселерационных программ для социальных предпринимателей и социальных инвесторов, а также к необходимости разработки кейсов-практикумов.

Таблица 4

Результаты выполнения заданий теоретической части профессионального экзамена (N = 130 чел., 2020 г.)

Виды заданий	2 балла	1 балл	0 баллов
Задания с выбором одного или нескольких вариантов ответа	110	20	0
Задания на установление последовательности	105	25	0
Задания на установление соответствия	90	25	15
Задания с открытым ответом	90	25	15

По итогам выполнения задания для теоретического этапа профессионального экзамена на оценку умения: «Использовать различные справочно-правовые системы в целях актуализации правовых документов, регулирующих инвестиционный проект») получены следующие результаты (2 – высокий уровень, 1 – средний уровень, 0 – низкий уровень результатов экзаменационного задания).

Таким образом, на примере апробации модельных заданий профессионального экзамена можно проанализировать результаты выполнения заданий участниками экзамена и заключить, что на более высоком уровне участниками выполняются задания теоретической части экзамена, предполагающей оценку умений специалиста. Но в практической части экзамена, включающей задания на выполнение трудовых функций в модельных условиях, участниками было допущено большее число ошибок, чем в теоретической части профессионального экзамена.

Организационно-технологические компетенции и аналитические компетенции развиты у участников апробационного экзамена недостаточно, что подтверждается

результатами практического этапа профессионального экзамена на оценку выполнения трудовой функции – проведение аналитического этапа экспертизы инвестиционного проекта.

Участники экзамена затруднились определить укрупненные финансово-экономические, технические показатели и организационно-правовые условия реализации возможных инвестиционных проектов в регионах, затруднились выделить на основе анализа региональной инвестиционной политики механизмы создания благоприятного инвестиционного климата в регионах.

Выявленные дефициты профессиональных компетенций могут стать основой для анализа потребности в организации профессионального развития специалистов по работе с инвестиционными проектами и задачами для проектирования образовательных программ дополнительного профессионального образования в области социальных инвестиций и социального предпринимательства.

Таким образом, оценка квалификации на основе требований профстандарта требует от специалистов по работе с инвестиционными проектами знаний, умений, трудовых действий, связанных с пониманием и применением механизмов формирования инвестиционной политики государства / региона / отрасли / организации в условиях развития рыночных отношений, понимания и применения принципов и норм участия государства в инвестиционной деятельности, умений формировать экономическую среду стимулирования инвестиций в реальный сектор экономики.

Инвестиционная политика государства реализуется через профессиональную деятельность специалистов по работе с инвестиционными проектами и деятельность субъектов предпринимательского сектора: вкладчиков, поставщиков ценностных услуг, инвестиционные компании.

Современное состояние инвестиционных процессов в России характеризуется диспропорциями в перераспре-

Таблица 5

Результаты выполнения заданий практической части профессионального экзамена (N = 130 чел., 2020 г.)

Виды заданий	2 балла	1 балл	0 баллов
<p>Задание на выполнение трудовых функций (трудовых действий) в реальных или модельных условиях</p> <p>Трудовая функция: Проведение аналитического этапа экспертизы инвестиционного проекта.</p> <p>Трудовое действие: Организация проведения предпроектного анализа, определение укрупненных финансово-экономических, технических показателей и организационно-правовых условий реализации инвестиционного проекта</p>	87	33	10
<p>Задание для оформления и защиты портфолио</p> <p>Трудовая функция: Проведение аналитического этапа экспертизы инвестиционного проекта.</p> <p>Трудовое действие: Организация проведения предпроектного анализа, определение укрупненных финансово-экономических, технических показателей и организационно-правовых условий реализации инвестиционного проекта</p>	82	40	8

делении инвестиционных ресурсов, которые формировались в отраслях народного хозяйства с 1970-х годов, характеризуется значительной ролью государства как регулятора инвестиций на всех уровнях экономической системы. Это является проблемой для определения и реализации политики управления инвестициями и вызовом для профессиональной деятельности специалистов по работе с инвестиционными проектами.

Литература к параграфу для самостоятельного изучения

1. Global Impact Investing Network, GIIN // <https://thegiin.org>

2. Investment Leaders Group. In search of Impact. Measuring the full value of capital. – University of Cambridge: Institute for Sustainability Leadership, 2021.

3. Профессиональный стандарт «Специалист по управлению инвестиционными проектами» (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 16.04.2018 № 239н // https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/?ELEMENT_ID=62972

4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/12125268/>

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (в редакции от 03.08.2018 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019).

6. Методические рекомендации по подготовке Паспорта инвестиционного проекта для участия в Программе поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования (утв. Минэкономразвития России 30.12.2014).

7. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 2 апреля 2014 г. № 199 г. Москва «Об утверждении формы паспорта инвестиционного проекта, представляемого для проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения, и внесении изменений в отдельные акты Минэкономразвития России».

8. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата регионов России [Электронный ресурс] // URL: <https://asi.ru/news/91678/> (дата обращения: 23.02.2022).

9. Агентство инвестиционного развития Псковской области [Электронный ресурс] // URL: <http://invest.pskov.ru/okno/airo> (дата обращения: 23.02.2022).

10. Агентство инвестиционного развития Ростовской области [Электронный ресурс] // URL: <https://www.ipadon.ru> (дата обращения: 23.02.2022).

11. Биржа инвестиционных проектов [Электронный ресурс] // URL: <https://www.inproex.ru/project/18940> (дата обращения: 23.02.2022).

12. Инвестиционный паспорт Ставропольского края [Электронный ресурс] // URL: <http://stavinvest.ru/invest/investment-passport-of-the-stavropol-territory> (дата обращения: 23.02.2022).

13. Портал инвестиционных предложений [Электронный ресурс] // URL: <https://start2up.ru/invest/out> (дата обращения: 23.02.2022).

§ 6

ПРАКТИКУМ: КЕЙСЫ ПО АНАЛИЗУ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И СОЦИАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Кейс 1. Изучите защищенные за последние два года студентами различных университетов стартапы: QR –1а¹, QR-1б²

Какие из представленных стартапов соответствуют критериям социального предприятия? Назовите один–два критерия соответствия на основании Порядка признания субъекта малого или среднего предпринимательства социальным предприятием и порядка формирования перечня субъектов малого и среднего предпринимательства, имеющих статус социального предприятия³ (QR-1 в).

¹ Из вуза в бизнес: как развиваются студенческие стартапы // https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=51844

² Стартап как диплом / Минобрнауки // https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=25900

³ Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 29 ноября 2019 г. № 773 «Об утверждении порядка признания субъекта малого или среднего предпринимательства социальным предприятием и порядка формирования перечня субъектов малого и среднего предпринимательства, имеющих статус социального предприятия» // <https://econom.pnzreg.ru/gosupravlenie/otsenka-reguliruyushchego-vozdeystviya/orv-proektov-normativnykh-pravovykh-aktov/prказ%20№%20773%20от%2029%20ноября%202019%20г.pdf>



QR-1a

Минобрнауки: развитие
студенческих стартапов



QR-16

Минобрнауки: развитие
студенческих стартапов



QR-1в
Нормативно-правовой акт
признания социального
предприятия

Кейс 2. Изучите акселерационные программы для социальных предпринимателей: «Социальное предпринимательство – старт» и «Социальное предпринимательство – развитие»⁴ (QR-2).

Постройте таймлайн Вашего социального проекта, развивая его до социального предприятия. Охарактеризуйте модель социально-предпринимательского проекта, выбор Вами организационно-правовой формы социального предпринимательства, модель социального воздействия, целевой рынок и ценностное предложение, маркетинговую и бизнес-стратегию, финансовую модель, источник ресурсов и грантовое финансирование. Разработайте презентацию, включающую таймлайн, для потенциальных инвесторов.



QR-2
Акселерационные
программы социального
предпринимательства

⁴ Социальное предпринимательство: акселерационные программы / Социальные инновации // [https:// www.soc-innov.ru](https://www.soc-innov.ru) / [soczialnoe-predprinimatelstvo-start /](https://www.soczialnoe-predprinimatelstvo-start/)

Кейс 3. Ознакомьтесь с деятельностью Российского союза промышленников и предпринимателей⁵ (QR-3).

Обоснуйте: в чем важность таких направлений поддержки социального предпринимательства с точки зрения поддержки в решении институциональных задач, правовых задач, образовательных задач, финансовых задач, задач развития социального капитала.



QR-3

Направления работы РСПП
в сфере поддержки социального
предпринимательства

⁵ Российский союз промышленников и предпринимателей / Направления работы РСПП в сфере поддержки социального предпринимательства // [https:// www.rspp.ru / activity / social / social /](https://www.rspp.ru/activity/social/social/)

Кейс 4. Ознакомьтесь с информационно-справочным каталогом «Социальное предпринимательство России»⁶ (QR-4).

Ответьте на вопросы:

- Какова сфера бизнеса социальных предпринимателей?
- Каковы целевые группы?
- Каковы правовые формы организации социального предприятия?
- Какова география социальных предприятий?
- Каковы результаты социального воздействия?
- Каковы источники финансирования?



QR-4
Социальное
предпринимательство
России

⁶ Социальное предпринимательство России // <http://media.rspp.ru/document/1/1/c/1cdd3ea95bfed7a48f9db5c469080875.pdf>

Кейс 5. Прочтите книгу Мухаммада Юнуса, Нобелевского лауреата, основателя «социальной экономики»⁷ (QR-5).

В чем оригинальность подхода основателя социальной экономики? Как предлагается решать проблемы неравенства, социальной незащищенности, социальных проблем? Как связаны экономические и социальные факторы развития общества? Это односторонняя или двусторонняя связь?



QR-5

Мир трех нулей. Как
справиться с нищетой,
безработицей и загрязнением
окружающей среды

⁷ Юнус М. Мир трех нулей. Как справиться с нищетой, безработицей и загрязнением окружающей среды // <https://www.rulit.me/books/mir-treh-nulej-kak-spravitsya-s-nishchetoj-bezraboticej-i-zagryazneniem-okruzhayushchej-sredy-read-550351-1.html>

Кейс 6. Изучите рейтинг стран, признанных по версии Thomson Reuters Foundation топ-10 лучшими для социального предпринимательства. Методика рейтинга «The 10 Best Countries to be Entrepreneur» включает 12 показателей⁸ (QR-6).

Что характеризует социальный, финансовый, политический климат стран, вошедших в топ-10 рейтинга (Канада, Австралия, Франция, Бельгия, Сингапур, Дания, Нидерланды, Финляндия, Индонезия, Чили)?

Сравните показатели стран по индикатору «доступ к инвестициям». Как доступ к инвестициям связан с другими показателями рейтинга и влияет на общую оценку стран?



QR-6
The 10 Best Countries
to be Entrepreneur

⁸ The 10 Best Countries to be a Social Entrepreneur // [https:// poll2019.trust.org](https://poll2019.trust.org)

Кейс 7. Изучите деятельность региональных инвестиционных агентств в России⁹ (QR-7а, QR-7б).

Изучите карту региональных инвестиционных проектов Российской Федерации¹⁰.

Какие из реализуемых инвестиционных проектов построены на идеологии социальной ответственности? Какие из проектов являются социальным предпринимательством?

С чем связаны показатели высокой плотности инвестиционных проектов в некоторых регионах России?

Связано ли географическое положение региона с особенностями его социально-экономического развития, с особенностями инвестиционных проектов и решаемых социальными предприятиями задач?

⁹ Региональные агентства / Инвестируйте в Россию // <http://invest-rf.com/ru/ob-agentstve/regiony/>

¹⁰ Карта региональных инвестиционных проектов Российской Федерации // <https://www.investinregions.ru>



QR-7a

Региональные инвестиционные
агентства России



QR-76

Карта региональных
инвестиционных агентств

Кейс 8. Изучите методологию рейтинга «Валюта добра» Forbes¹¹ (QR-8).

Почему импакт-инвестирование, благотворительность и социальное предпринимательство измеряются в «валюте добра»?

Почему важно развивать в обществе информированность о «валюте добра»?

Основное видение рейтинга Forbes «Валюты добра» основано на том, что богатство больше связано с «достоянием добра», чем с «состоянием», и предлагает бизнес-модель, которая соответствует следующей эпохе капитализма — эпохе, в которой возникнет более совершенная форма капитализма, чтобы особо выделять капитал, который оказывает положительное влияние на общество, окружающую среду и экономику.

Этот новый рейтинг на одной волне с «Экономикой взаимности». В чем сходство и различие «экономики взаимности» (экономика взаимного доверия) и «социальной экономики» (экономики социальной ответственности, общественного благосостояния)?

¹¹ Обществу важно знать о вкладе, который вносит крупный бизнес в решение социальных проблем: эксперты о рейтинге Forbes «Валюты добра» // [https:// www.forbes.ru / biznes / 431053-obshchestvu-vazhno-znat-o-vklade-kotoryy-vnosit-krupnyy-biznes-v-reshenie-socialnyh](https://www.forbes.ru/biznes/431053-obshchestvu-vazhno-znat-o-vklade-kotoryy-vnosit-krupnyy-biznes-v-reshenie-socialnyh)



QR-8
Методика рейтинга
«Валюта добра» Forbes

Кейс 9. Изучите деятельность Благотворительного фонда Владимира Потанина¹² (QR-9).

Какие направления деятельности реализует фонд? Какие формы поддержки оказывает социальным проектам?

Ознакомьтесь со структурой заявки, подаваемой заявителем на любой из конкурсов Благотворительного фонда Владимира Потанина. Как интегрирован в форму заявки на грант фонда раздел, ориентированный на описание и последующую оценку социального воздействия проекта?

Сформулируйте планируемые (ожидаемые) социальные изменения, которые возможны при реализации Вашего проекта.



QR-9

Сайт Благотворительного
фонда Владимира Потанина

¹² Благотворительный фонд Владимира Потанина // [https:// fondpotanin.ru](https://fondpotanin.ru)

Кейс 10. Изучите деятельность Фонда президентских грантов¹³ (QR-10),

Какие направления деятельности реализует фонд? Какие формы поддержки оказывает социальным проектам?

Ознакомьтесь со структурой заявки, подаваемой заявителем на любой из конкурсов Фонда президентских грантов. Как интегрирован в форму заявки на грант фонда раздел, ориентированный на описание и последующую оценку социального воздействия проекта (импакт проекта)?

Сформулируйте планируемые (ожидаемые) социальные изменения, которые возможны при реализации Вашего проекта, который Вы можете заявить на конкурс президентских грантов.



QR-10
Сайт Фонда
президентских грантов

¹³ Фонд президентских грантов // [https:// президентскиегранты.рф](https://президентскиегранты.рф)

Кейс 11. Изучите программы акселераторов социальных проектов (QR-11а, QR-11б, QR-11в, QR-11г, QR-11д, QR-11е). Обоснуйте: участником какой из программ Вы хотели бы стать? С каким проектом?

Акселератор социальных проектов – программа для предпринимателей, реализующих проекты в сфере социального предпринимательства, для тех, у кого есть запрос на трансформацию социальной миссии в качественный бизнес-проект, на оптимизацию продукта.

Акселераторы социальных проектов:

- МСП: Акселератор социальных проектов¹⁴;
- Акселератор социальных проектов «СоцАксель»¹⁵;
- Акселератор социальных проектов «Ступени роста»¹⁶;
- Акселератор социальных проектов «RAISE»¹⁷;
- Акселератор социальных проектов предпринимателей из городов атомной промышленности¹⁸;
- Акселерационная программа Фонда поддержки социальных проектов «Верное решение»¹⁹.

¹⁴ МСП: Акселератор социальных проектов / Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства // https://corpmsp.ru/pres_slujba/news/korporatsiya_msp_zapustila_msp_akselerator_sotsialnykh_proektov/

¹⁵ Акселератор социальных проектов // <https://соцаксель.рф>

¹⁶ Акселератор социальных проектов «Ступени роста» // <https://президентскиегранты.рф>

¹⁷ Акселератор «RAISE» / RAISE // <https://raise.ranepa.ru>

¹⁸ Акселератор социальных проектов для предпринимателей <https://social-akselerator.ru>

¹⁹ Акселерационная программа Фонда поддержки // [https://решение-верное.рф > fundsp-akselerator](https://решение-верное.рф/fundsp-akselerator)



QR-11a

Акселератор социальных
проектов Федеральной
корпорации по развитию малого
и среднего предпринимательства



QR-116

Акселератор социальных
проектов «СоцАксель»



QR-11в

Акселератор социальных
проектов «Ступени роста»



QR-11г

Акселератор социальных
проектов «RAISE»



QR-11д
Акселератор социальных
проектов предпринимателей
из городов атомной
промышленности



QR-11е
Акселератор социальных
проектов «Верное решение»

Кейс 12. Проанализируйте виды премий, номинации премий и критерии премий социального предпринимательства (QR-12а, QR-12б, QR-11в). Обоснуйте: в какой премии по какой номинации Вы хотели бы участвовать? Как оцениваете соответствие критериям проекта?

Премии:

- «Импульс добра»²⁰;
- «Предприниматель города»²¹;
- «Мы вместе»²².



QR-12а
Премия социального
предпринимательства
«Импульс добра»

²⁰ Премия социального предпринимательства «Импульс добра» // <http://impulsdobra.ru/>

²¹ Премия «Предприниматель города» // <https://www.предпринимательгорода.рф>

²² Премия социального предпринимательства «Мы вместе» // <https://премия.мывместе.рф/>



QR-126

Премия «Предприниматель
города»



QR-12B

Премия «Мы вместе»

Какие новые премии поддержки социальных предпринимателей появились за последнее время?

Составьте инфраструктурную карту акселерационных программ и премий социальных предпринимателей.

Литература к параграфу для самостоятельного изучения

1. Из вуза в бизнес: как развиваются студенческие стартапы // https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=51844

2. Стартап как диплом / Минобрнауки // https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=25900

3. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 29 ноября 2019 г. № 773 «Об утверждении порядка признания субъекта малого или среднего предпринимательства социальным предприятием и порядка формирования перечня субъектов малого и среднего предпринимательства, имеющих статус социального предприятия» // <https://econom.pnzreg.ru/gosupravlenie/otsenka-reguliruyushchego-vozdeystviya/orv-proektiv-normativnykh-pravovykh-aktov/приказ%20№%20773%20от%2029%20ноября%202019%20г.pdf>

4. Социальное предпринимательство: акселерационные программы / Социальные инновации // <https://www.soc-innov.ru/soczialnoe-predprinimatelstvo-start/>

5. Российский союз промышленников и предпринимателей / Направления работы РСПП в сфере поддержки социального предпринимательства // <https://www.rspp.ru/activity/social/social/>

6. Социальное предпринимательство России // <http://media.rspp.ru/document/1/1/c/1cdd3ea95bfed7a48f9db5c469080875.pdf>

7. Юнус М. Мир трех нулей. Как справиться с нищетой, безработицей и загрязнением окружающей среды // <https://www.rulit.me/books/mir-treh-nulej-kak-spravitsya-s-nishchetoj-bezraboticej-i-zagryazneniem-okruzhayushchej-sredy-read-550351-1.html>

8. The 10 Best Countries to be a Social Entrepreneur // <https://poll2019.trust.org>

9. Региональные инвестиционные агентства / Инвестируйте в Россию // <http://invest-ru.com/ru/ob-agentstve/regiony/>

10. Карта региональных инвестиционных проектов Российской Федерации // <https://www.investinregions.ru>

11. Обществу важно знать о вкладе, который вносит крупный бизнес в решение социальных проблем: эксперты о рейтинге Forbes «Валюты добра» // <https://www.forbes.ru/biznes/431053-obshchestvu-vazhno-znat-o-vklade-kotoryu-vnosit-krupnyu-biznes-v-reshenie-socialnyh>

12. Благотворительный фонд Владимира Потанина <https://fondpotanin.ru>

13. Фонд президентских грантов // <https://президентскиегранты.рф>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальное предпринимательство называют одной из форм валюты добра. Но за красивой метафорой стоит конкретная практика предпринимательства, результаты исследований, которые были представлены в данной книге.

Социальное предпринимательство рассмотрено в книге наряду с другими формами валюты добра: личная благотворительность, филантропия, меценатство; корпоративные ESG-программы компаний. Такая характеристика создает у читателя представление о социальном государстве и факторах, его формирования.

Социальное государство – модель государства, политика которого направлена на перераспределение материальных благ в соответствии с принципами социальной справедливости ради достижения каждым гражданином достойного качества и уровня жизни.

Представленные в книге результаты исследований социального предпринимательства характеризуют динамику исследований социального предпринимательства, выявляет различия в важности факторов социального предпринимательства: от исследований феноменологии личности социальных предпринимателей – к исследованию структур (организаций) социальных предпринимателей – к исследованию глобальной (национальной) роли социального предпринимательства в научно-технологическом и социокультурном развитии стран, национальных и глобальных экономик, креативных индустрий, поддержке развития человеческого потенциала.

Представленные в книге развивающиеся новые подходы в рейтинговании социальных предприятий, импакт-проектов, связанные с концептами социального предпринимательства, социальных инвестиций, инвестиционного климата, позволяют оценить на практике:

– развитие социальных инициатив и предприятий,

- инвестиционную активность в социальное благополучие граждан, города, региона,
- институциональные механизмы поддержки социального предпринимательства и социальных инвестиций.

Социальное предпринимательство рассматривается в книге в контексте развивающегося шестого научно-технологического уклада. Сущность шестого технологического уклада представляет собой замену информации смыслом, знаниями, приоритет производящей, а не потребляющей экономики. В этих условиях формируется принципиально иная организация социума, который становится в большей степени сетевым, и в силу этого происходит его кластеризация.

Социальный предприниматель, понимая особенности изменений в переходном технологическом укладе, организует социальную деятельность, социальные инвестиции, отвечая на вызовы нового времени и решая социальные проблемы новыми социальными технологиями.

Автор надеется, что эти важные новые представления о социальном предпринимательстве и формах его поддержки заинтересуют читателей и замотивируют в изучении социального предпринимательства, в создании социальных предприятий и в реализации социальных проектов.

Валюта добра – это осознанные действия людей, сообществ по социальным преобразованиям во благо.

Основные выводы по главам.

В России социальному предпринимательству определяется системообразующая роль в условиях реализации Национальной социальной инициативы и Национальной технологической инициативы.

Социальное предпринимательство исследуется как деятельность по созданию новых конфигураций факторов развития, как социально-технологические и социально-организационные инновации. Смена технологических платформ влечет за собой смены инфраструктур и социальных организованностей, смену субъектов социального действия, социальных технологий.

Социальные новации таких предпринимателей заключаются в том, что предприниматель не подбирает средства под заданные цели, а создает саму организационную систему координат, в которой создаются и цели, и средства социального действия, социального проектирования.

Социальное предпринимательство развивается в двух важных взаимосвязанных аспектах:

- как вид предпринимательской деятельности, направленной на решение социальных проблем;
- как вид инвестиционной деятельности, направленной на социальные преобразования, внедрение инноваций, научно-технологическое и социокультурное развитие.

Концептуальные смыслы «социального предпринимательства» как социально-экономического феномена:

- социальное воздействие (импакт социальных проектов);
- инновации (креативные решения и их социальная инклюзия);
- финансовая устойчивость (устойчивость предпринимательской модели и ее социальных функций);
- масштабируемость и тиражируемость социальных проектов и социальных предприятий.

Классификация моделей социального предпринимательства на основе «социальной ценности» систематизирует бизнес-модели социального предпринимательства по ценностному предложению:

- 1) обеспечивающие благотворительность;
- 2) обеспечивающие занятость и создающие рынок труда;
- 3) обеспечивающие доступ к услуге, товару;
- 4) обеспечивающие доступ к рынку;
- 5) платформенные модели, обеспечивающие информационную связность социально-предпринимательской деятельности;
- 6) акселерационные модели, обеспечивающие развитие квалификации начинающих социальных предпринимателей и поддержку социальных стартапов.

У каждой модели разные ценностные предложения, различные благополучатели и разные источники инвестиций в социальные проекты, социальные предприятия.

С точки зрения государственной поддержки социальное предпринимательство активно развивается в тех странах, где социальным предпринимателям предоставлен доступ к инвестициям для реализации социальных проектов, обеспечен доступ к рынкам и сетям; предоставлены возможности наставничества и акселерации социальных проектов, обеспечены юрисдикции развития социального предпринимательства.

В условиях научно-технологического развития и перехода в шестой технологический уклад наиболее востребованы новые модели социального предпринимательства – платформенные и акселерационные модели социальных предприятий. Именно такие модели деятельности решают задачи социальных инноваций, которые связаны с развитием технологических новаций.

В России реализуются две Национальные инициативы: Национальная технологическая инициатива, Национальная социальная инициатива.

Для институционализации национальных инициатив созданы Центры: Центры НТИ (Центры Национальной технологической инициативы), Центры ЦИСС (Центры инноваций социальной сферы).

Центры (ЦИСС) инноваций социальной сферы предоставляют комплексную поддержку по сопровождению инновационных социально-предпринимательских проектов регионов России.

Задачи социального предпринимательства – развитие новых социальных технологий консолидации общества, развитие гражданских позиций, формирование социальной инфраструктуры, разработка и реализация новых образовательных программ в условиях экономики знаний, развитие креативных индустрий.

Решая социальные проблемы, социальные предприниматели сохраняют приоритет социальной миссии над коммерческой задачей, а сам социальный эффект является результатом целенаправленного социального проекта, а не побочным эффектом предпринимательской деятельности как в коммерции.

В условиях научно-технологического развития, перехода в новый технологический уклад развивающиеся практики социального предпринимательства нуждаются в новых концептуальных подходах к исследованию социального предпринимательства, а также в новом концептуальном обосновании моделей развития социального предпринимательства и оценки импакт-эффективности социальных проектов.

Модели социального предпринимательства задействуют механизмы:

- венчурная филантропия: прямые инвестиции в благотворительность;
- импакт-инвестирование: социально-преобразующие инвестиции, инвестиции социального воздействия с це-

лью создания измеримого общественно полезного воздействия;

- аффирмативный бизнес: снижение социальной дискриминации посредством создания режима благоприятствования определенным группам, которые вследствие дискриминации находятся в невыгодном положении;
- корпоративная ответственность;
- стандарты социальной отчетности;
- соглашения о добросовестной торговле;
- социальные акселераторы;
- региональные стратегии социальной экономики.

В исследованиях социального предпринимательства различаются две принципиально разных подхода к изучению, анализу развития социального предпринимательства:

- 1) в индустриально-технологическом укладе – социальное предпринимательство изучается как социальная деятельность по поддержке уязвимых групп населения;
- 2) в постиндустриальном технологическом укладе – социальное предпринимательство изучается как деятельность по социальному управлению прогнозируемым будущим и социальным воздействием.

В современном мире развиваются различные формы институционализации движения женщин-предпринимателей. Это такие формы, как:

- а) общественные объединения и деловые альянсы для защиты прав женщин-предпринимателей, консолидации и формирования политики поддержки женского предпринимательства (BRICS Women's Business Alliance);
- б) форумы – ежегодные деловые встречи женщин-предпринимателей для обсуждения повестки развития предпринимательства (профессиональные конкурсы проектов по предпринимательству женщин);
- в) профессиональные конкурсы проектов по предпринимательству женщин (BRICS Women Innovation Contest; APEC Business Award);
- г) клубы женщин-лидеров для обмена опытом We-Fi (Women Entrepreneurs Finance Initiative);
- д) публикационные издания, популяризирующие женское предпринимательство (Forbes Women).

Такого рода институциональные формы позволяют женщинам решать проблемы инвестиционной поддержки социального бизнеса, обмена опытом и развития предпринимательских компетенций, расширять каналы сбыта продукции, социального партнерства, развивать средства «мягкой силы» и женскую дипломатию.

Социальное предпринимательство формирует лидеров нового типа: организаторов социально ответственного бизнеса, формирующих стратегии технологического потенциала инноваций, решающих общечеловеческие проблемы качества жизни, ведущих работу по улучшению социально-экономической, культурной, досуговой, социальной и образовательной деятельности в своем городе или регионе.

Развиваются практики акселерационных и инкубационных, образовательных и наставнических программ для предпринимателей, развития компетенций социальных предпринимателей.

Социальные акселераторы – это новый инструмент для развития компетенций социальных предпринимателей и поддержки стартапов.

Акселерационные программы формируются в экосистеме институтов поддержки социального предпринимательства, инициированных государством или частными компаниями.

В странах с высоким уровнем инноваций (по данным The Global Innovation Index) платформы, сервисы и акселерационные программы поддержки стартапов строятся в модели «learning-by-building» (обучение в ходе конструирования, обучение на основе рефлексии проб и ошибок). А в странах со средним уровнем инноваций программы поддержки стартапов строятся в модели «learning-by-doing» (минимизация ошибок через обучение на практике «успешных примеров»). Выращенные в модели «learning-by-building» стартапы и их лидеры с соответствующими компетенциями больше способны к реализации технологического потенциала в условиях конструирования управления преобразованиями и преодоления институциональных ловушек.

В условиях развития идеологии «валюты добра» в странах мира – проблема концептуальных квалиметрических подходов и инструментов data-анализа в оценке импакт-проектов социальных предпринимателей и импакт-инвестиций социальных инвесторов продолжает оставаться актуальной.

Научное издание

Ольга Александровна Агатова

Социальное предпринимательство

Валюта добра

Научно-методическое пособие

Редактор *Е. Ю. Федорова*

Художник *П. Э. Палей*

Корректоры *А. Ю. Обод, С. О. Розанова*

Дизайн и верстка *С. Г. Ковалева*

Подписано к печати 05.07.2022

Формат 60 × 90¹/₁₆. Гарнитура Newton

Печать офсетная

Усл.печ.л. 10,0. Уч.-изд.л. 6,5

Тип. зак.

ФГБУ Издательство «Наука»
117997, Москва, Профсоюзная ул., 90

E-mail: info@naukaran.com

<https://naukapublishers.ru>

<https://naukabooks.ru>

ФГБУ Издательство «Наука»

(Типография «Наука»)

121099, Москва, Шубинский пер., 6